

INFORME DE DESARROLLO SOSTENIBLE PARA PARAGUAY 2021

Presentando el Primer Índice ODS para el Paraguay



Ministerio de
HACIENDA



SUSTAINABLE DEVELOPMENT
SOLUTIONS NETWORK
A GLOBAL INITIATIVE FOR THE UNITED NATIONS

Octubre 2021

El presente informe es el fruto de una colaboración entre la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) y el Ministerio de Hacienda de Paraguay con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo de Paraguay y de Itaipú Binacional.

Las opiniones expresadas en este informe no reflejan los puntos de vista de ninguna organización, agencia o programa de las Naciones Unidas ni del Ministerio de Hacienda. Ha sido preparado por un equipo de expertos independientes de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible.

Fuller, G, Rodríguez Heredia M., Camperi G., McCord G. 2021. *Informe de Desarrollo Sostenible para Paraguay 2021*. Sustainable Development Solutions Network. Paris y Asunción.

Diseño gráfico y servicios editoriales hecho por Pica Publishing Ltd – www.picapublishing.com



INFORME DE DESARROLLO SOSTENIBLE PARA PARAGUAY 2021



Ministerio de
HACIENDA



PpR
Presupuesto
por Resultado



SUSTAINABLE DEVELOPMENT
SOLUTIONS NETWORK
A GLOBAL INITIATIVE FOR THE UNITED NATIONS

Agradecimientos

El presente informe es el fruto de una colaboración entre la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) y el Ministerio de Hacienda de Paraguay con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y de Itaipú Binacional.

El informe fue preparado por un equipo de expertos independientes en la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible. Ha sido redactado por Grayson Fuller con el apoyo de Mario Rodríguez Heredia. Gordon McCord y Mario Rodríguez Heredia lideraron la recopilación de datos con el apoyo valioso de los equipos técnicos del Ministerio mencionados abajo. El análisis y procesamiento de datos han sido realizados por Grayson Fuller. Agradecemos a Fernando Rivarola por su colaboración en la coordinación y recolección de información para la elaboración del informe. Agradecemos a Walid Touzi y Finn Woelm por su trabajo en la construcción de la visualización de datos interactiva que acompaña este informe

Equipo de Redacción y Recopilación de Datos

- Grayson Fuller, Experto de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN)
- Gordon McCord, Experto de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN)
- Mario Rodríguez Heredia, Experto de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN)
- Giancarlo Camperi, Experto de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN)

Apoyo Técnico Externo

- Juan Pablo Nogues, Consultor Local, Proyecto “Mapeo de Inversiones para el Desarrollo Sostenible del Paraguay: Mirada ODS 2030”

Autoridades Ministerio de Hacienda

- Oscar Llamosas, Ministro de Hacienda
- Marco Elizeche, Viceministro de la Subsecretaría de Estado de Administración Financiera

Equipo Técnico Oficial – Ministerio de Hacienda

- Teodora Recalde, Directora General de Presupuesto y Coordinadora General del Proyecto “Mapeo de Inversiones para el Desarrollo Sostenible del Paraguay: Mirada ODS 2030”
- Monserrat Díaz, Coordinadora de Monitoreo y Evaluación del Gasto Público
- Elvira Pereira, Jefa del Departamento de Evaluación del Gasto Público
- Elva Espínola, Analista del Departamento de Evaluación del Gasto Público
- José Acuña, Analista del Departamento de Evaluación del Gasto Público
- Hugo Peña, Encargado Administrativo del Proyecto “Mapeo de Inversiones para el Desarrollo Sostenible del Paraguay: Mirada ODS 2030” - Ministerio de Hacienda.

El informe contó con el gran apoyo del Instituto Nacional de Estadística, que proveyó datos y estadísticas indispensables para la elaboración del informe. Agradecemos también a las siguientes instancias gubernamentales por su ayuda en la obtención de bases de datos nacionales: Ministerio de Agricultura y Ganadería; Ministerio de Educación y Ciencias; Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social; Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de la Mujer; Instituto Forestal Nacional; Secretaría de Emergencia Nacional; el Banco Central del Paraguay, entre otras.



Al servicio
de las personas
y las naciones



Las opiniones expresadas en este informe no reflejan los puntos de vista de ninguna organización, agencia o programa de las Naciones Unidas ni del Ministerio de Hacienda.

Por favor citar el informe como:

Fuller, G., Rodríguez Heredia M., Camperi G., McCord G. 2021. *Informe de Desarrollo Sostenible para Paraguay 2021*. Sustainable Development Solutions Network: Paris y Asunción.

Contenido

Presentación del Ministerio	iv
Prólogo	v
Resumen ejecutivo	vi
Introducción	vii
Parte 1. Índice ODS Internacional para Paraguay	1
1.1 Resultados a nivel nacional	2
1.2 Anexo Metodológico	10
Perfiles del Índice ODS Internacional	19
Parte 2. Índice ODS para los Departamentos de Paraguay	25
Introducción	25
Organización territorial del país	25
2.1 Resultados: Desempeño ODS por departamento	27
2.2 Limitaciones y desafíos metodológicos	30
2.3 Compilación de datos departamentales	32
2.4 Anexo Construcción de Indicadores subnacionales	37
2.5 Anexo metodológico	41
Parte 3. Metodología	48
3.1 Métodos	48
Notas finales	52
Bibliografía	54
Perfiles departamentales	57

Presentación del Ministerio

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) conforman una agenda ambiciosa para todos los países, y muy puntualmente para la región, incluido Paraguay, considerando que el camino a recorrer todavía sigue siendo largo para llegar a las metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Es por eso que desde el momento en que asumimos el compromiso con la Agenda 2030, hemos sido conscientes que los retos no son menores. Para lograrlo se requiere de la participación de múltiples actores desde el sector público, el sector privado, la academia y la sociedad civil. Un paso importante para avanzar hacia los objetivos es comprender la situación del país e identificar las principales áreas donde las brechas persisten y que, por lo tanto, requieren más atención.

En este sentido, los elementos que se presentan y analizan en este documento denominado “Informe de Desarrollo Sostenible para Paraguay 2021”, permiten comprender la relevancia de abordar integralmente las acciones y estrategias prioritarias partiendo del carácter universal, indivisible e interrelacionado de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, así como, el análisis del grado de avance hacia el cumplimiento de la Agenda 2030.

La primera parte de este informe evalúa el desempeño del Paraguay frente a sus vecinos de la región de América Latina. Los resultados son una fotografía de la situación de desarrollo nacional en el contexto regional incorporando indicadores y medidas relevantes para nuestro país. También se señalan las brechas que habrá que acortar en los próximos años, las cuales requerirán de políticas públicas basadas en las mejores evidencias y de redes de cooperación al interior y exterior del país. Asimismo, la segunda parte de este informe va un paso más allá y presenta un índice ODS a nivel departamental que ahonda en la distribución de las brechas al interior del país. Reconocer el avance desigual entre las regiones y los departamentos del país es crucial para el diseño de políticas públicas oportunas y precisas. Localizar las brechas ODS es un paso relevante para conseguir que todos los paraguayos disfruten de niveles similares de desarrollo en todo el territorio nacional. El índice departamental ofrece un panorama interesante que muestra cómo muchos de los retos son compartidos, así como los desafíos específicos de cada departamento.

El desafío de medir el desarrollo siempre será mayor por la naturaleza multidimensional que supone. Estas mediciones ofrecen un punto de partida para el diálogo de diferentes instancias gubernamentales, otorgando un valor social a los datos. Desde el Ministerio de Hacienda, impulsamos estas iniciativas que sirven para el análisis en la toma de decisiones a los diferentes actores, dentro del marco de gobernanza ODS.



Oscar Llamosas
Ministro de Hacienda

Prólogo

Los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) constituyen una agenda compleja y universal para todas las sociedades. Los gobiernos y demás actores relevantes del mundo deben invertir en prosperidad, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta tarea requiere encontrar espacios fiscales que permitan desembolsar las inversiones necesarias para la ejecución de planes de desarrollo sólidos. En este sentido, se vuelve una labor esencial identificar aquellas brechas y áreas de rezago donde las inversiones son más necesarias. Este reporte presenta una mirada de la situación de Paraguay en términos absolutos y relativos entre sus pares regionales, como también al interior del país a nivel departamental.

A pesar de los éxitos de Paraguay en áreas como la reducción de pobreza, los índices ODS presentados en este informe muestran que aún hay brechas que atender en temas como salud, educación, innovación, desigualdad, inequidad de género e instituciones sólidas. Adicionalmente, el Índice ODS departamental muestra que algunas áreas de rezago varían entre distintas regiones, con Asunción liderando y los departamentos del noroeste al final de la tabla. Entender la situación del país demanda grandes insumos de datos y análisis sectoriales, que vuelven clave el monitoreo constante y la localización de brechas.

Las acciones para promover el éxito de los ODS deben estar basadas en diagnósticos acertados de las circunstancias del país y sus variaciones regionales. La Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible (SDSN) resume en seis las transformaciones necesarias para lograr el desarrollo sostenible: (1) educación y habilidades para todos, (2) salud y bienestar para todos, (3) descarbonización de la energía e industrias sostenibles, (4) gestión sostenible de tierras y sistemas alimentarios, (5) ciudades y comunidades sostenibles, y (6) sociedades digitales. Estas transformaciones requieren cambios profundos en el uso que le damos a nuestros recursos y en la adopción de nuevas tecnologías, así como de alianzas claves entre los distintos actores de la sociedad.

La actual crisis global de salud ha sido un desafío mayúsculo para todas las naciones y, en muchos casos, ha significado un retroceso en términos de desarrollo sostenible. La pandemia rápidamente evidenció las debilidades en los sistemas de salud pública y también develó claramente las profundas desigualdades que existen en nuestras sociedades. En el corto plazo, los hogares resintieron los efectos de los cierres de las economías nacionales y los costos de la emergencia sanitaria. En muchos sentidos, la pandemia borró algunos de los avances que se habían dado hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Rehacer lo que se había logrado llevará tiempo en algunos frentes y avanzar hacia mayores logros precisará de políticas públicas consistentes con los ODS, eficientes y basadas en las mejores prácticas. El camino de la Agenda 2030 en nuestras naciones sigue siendo ambicioso, pero necesario para construir el futuro que toda la humanidad quiere y que tanto necesita.



Gordon C. McCord

Decano Asociado, Escuela de Política Pública y Estrategia
Global, Universidad de California, San Diego
Asesor Senior, SDSN

Resumen ejecutivo

El Informe de Desarrollo Sostenible para Paraguay 2021 presenta una doble evaluación de la situación del país con respecto al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En la primera parte se presenta una evaluación con perspectiva internacional, poniendo los avances y desafíos del país en el contexto de la región de América Latina. En la segunda parte se presenta una evaluación subnacional de la situación de cada uno de los 17 departamentos, más la capital Asunción, con respecto a los ODS. Este informe presenta 5 conclusiones principales que derivan del trabajo estadístico.

- 1. Retos mayores persisten en varios ODS, y algunos indicadores muestran un retroceso de los objetivos.** Los resultados del índice internacional para Paraguay develan que hay varios ODS que siguen siendo desafíos para la región entera: ODS 3 (Salud y bienestar), ODS 4 (Educación de calidad), ODS 5 (Igualdad de género), ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), ODS 10 (Reducción de las desigualdades), ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas). El ODS 3 representa un desafío particular en el contexto de la pandemia de la Covid-19. En Paraguay, el brote de la pandemia ha representado un gran reto para el sistema de salud – el país es uno de los que menos invierte en salud en la región. Fortalecer su provisión de asistencia médica será esencial en el corto y en el largo plazo.
- 2. La pobreza extrema y medidas relacionadas ya no son desafíos importantes para el país.** Si bien persisten varios retos, los indicadores de privación extrema muestran buenos resultados. El país ha hecho avances considerables en la reducción de la pobreza extrema, que hoy está casi eliminada. El acceso al agua potable y a la electricidad es universal, mientras tasas de mortalidad infantil y neonatal son bajas y decrecientes.
- 3. El cambio del uso de la tierra constituye un reto crítico.** Paraguay posee una riqueza de biodiversidad y preponderancia de bosques primarios al mismo tiempo que tiene un sector agropecuario importante y creciente. Las prácticas agrícolas hoy no son sostenibles. La producción de soja y la explotación vacuna generan altas emisiones de nitrógeno (nocivas para los humanos y los ecosistemas) y destrucciones masivas de sus bosques, lo que a su vez provocan pérdidas enormes en su rica biodiversidad terrestre.
- 4. Las disparidades entre las zonas urbanas y rurales son grandes y persistentes.** El índice subnacional devela grandes diferencias territoriales en términos de desempeño ODS. Asunción y Central lideran la evaluación por lejos, mientras que los departamentos rurales del Chaco y del Noreste están lejos de los objetivos. La agenda 2030 se fundamenta en el principio de “no dejar a nadie atrás,” lo que incluye la provisión igualitaria de servicios tanto a poblaciones rurales como urbanas.
- 5. Con bases de datos producidas nacionalmente, es posible aumentar la producción de indicadores claves para el monitoreo de los ODS.** La disponibilidad de datos esenciales para monitorear los ODS tiende a ser más escasa a nivel subnacional. Sin embargo, muchas veces es posible construir indicadores de monitoreo a partir de bases de datos nacionales ya existentes. El presente trabajo incluye un anexo que describe cómo se puede calcular indicadores adicionales usando tales bases. En efecto, a pesar de los indicadores adicionales, persisten lagunas de datos importantes para monitorear los ODS a nivel subnacional en el país.

Introducción

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), adoptados por todos los Estados miembros de las Naciones Unidas, establecieron un marco de metas ambiciosas para todos los países. Abordan el desarrollo en todas sus dimensiones, englobando la inclusión social, el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental, respaldados por la buena gestión pública. En efecto, la universalidad de los ODS constituye su naturaleza innovadora y transformadora. Las medidas y datos adecuados son esenciales para gestionar las transformaciones necesarias para el cumplimiento de la Agenda 2030.

Los años 2020 y 2021 fueron particulares por la aparición de la pandemia de la Covid-19. Muchos países, que ya tenían desafíos importantes para alcanzar la Agenda 2030, han sufrido enormes reveses. En efecto, mucha atención y recursos han sido invertidos de urgencia para mitigar los impactos de la pandemia. Sin embargo, estos impactos no ponen en duda la pertinencia de los ODS – de hecho, la recuperación debe estar justamente basada en la Agenda 2030. Las inversiones en los sistemas de salud deben integrar la agenda “No dejar a nadie atrás”, de la misma manera que las iniciativas de reactivación económica deben tomar en cuenta la sostenibilidad ambiental. Por lo tanto, este es el momento oportuno para los gobiernos de renovar su compromiso con los ODS y ponerlos en el centro de la planificación administrativa a largo plazo.

Sería muy útil ver los impactos de la pandemia en los resultados ODS inmediatamente. Lamentablemente, los datos y las estadísticas típicamente no se actualizan con la frecuencia necesaria para reflejar los efectos de la pandemia. Salvo algunos indicadores, debe considerarse que este informe presenta una evaluación de la situación en Paraguay antes de la pandemia.

Monitoreo ODS

Los ODS tienen integrado un marco de indicadores. El Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (el IAEG-SDGs, por sus siglas en inglés) está a cargo de elaborar los indicadores para monitorear los avances de los países hacia los objetivos.¹ Actualmente existen 231 indicadores, que están clasificados en 2 niveles (anteriormente 3). El nivel 1, caracterizado por contar con una metodología establecida y una gran disponibilidad de datos para los países, dispone de 123 indicadores. Los 108 indicadores que están en el nivel 2, en cambio, a pesar de contar con una metodología establecida, carecen de datos producidos regularmente por los países.

El marco oficial de indicadores no es simple. Hay una mezcla de indicadores de diversas índoles. Ciertos indicadores son normativos mientras que otros son descriptivos. Por ejemplo,

Figura 1

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible



Fuente: Naciones Unidas

para los indicadores de acceso a saneamiento o agua, se exige que los países brinden acceso a estos servicios a la totalidad de la población, mientras que indicadores como la proporción de valor del sector industrial en la economía no tienen una meta clara, considerando que cada país tiene una estructura económica particular. Así mismo, ciertos indicadores miden resultados mientras que otros miden políticas o la ratificación de ciertos convenios. Para medir el rendimiento ODS de un país, puede resultar problemático mezclar indicadores de políticas con indicadores de resultados. En efecto, a veces la ausencia de ciertas políticas públicas se debe a que un país ya alcanzó objetivos ambiciosos en ese dominio, mientras que países que muestran grandes carencias en esa misma dimensión pueden resultar los que más legislan a ese efecto. Por eso, en la presente evaluación ODS, se evitó usar indicadores descriptivos e indicadores que miden políticas.

Además, hay varios niveles administrativos que se encargan de producir marcos de indicadores. Además del IAEG-SDGs a nivel internacional, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) también tiene un listado propio de medidas. Los países miembros de la Conferencia Estadística de las Américas han trabajado con la Secretaría Técnica de la CEPAL para diseñar un marco de indicadores especialmente para la región.² Elaboraron un listado de 154 indicadores de prioridad (Conjunto 1), al que se suman otros dos conjuntos menos prioritarios (Conjunto 2 y Conjunto 3, de 143 y 112 indicadores respectivamente). Por último, existe también el marco nacional de indicadores. La instancia nacional encargada de la implementación de los ODS, la Comisión ODS Paraguay, ha encargado al Instituto Nacional de Estadística (INE) el monitoreo de los avances ODS. En su segundo informe nacional voluntario, publicado en 2021, el gobierno señala una producción de 172 indicadores nacionales que corresponden a 87 indicadores ODS del marco global.³

En este contexto, el Informe de Desarrollo Sostenible para Paraguay 2021 constituye una herramienta no oficial que tiene como objetivo complementar los esfuerzos oficiales a nivel internacional, regional o nacional. Uno de los puntos particulares del Informe de Desarrollo Sostenible

para Paraguay es que no está restringido a las limitaciones de los mandatos de las instancias oficiales. Por lo tanto, en este informe se destacan 1) la inclusión de indicadores no oficiales, que permite cubrir lagunas en los datos administrativos, y 2) la medición de distancia hacia objetivos cuantitativos, lo que permite la comparación del rendimiento del conjunto de los países o departamentos. En efecto, los ODS, en su calidad de objetivos transformativos con un plazo fijo, invocan a los países para que realicen grandes transformaciones para la inclusión social, el crecimiento económico y la sostenibilidad ambiental. La incorporación de objetivos cuantitativos para cada uno de los indicadores nos permite señalar esas áreas urgentemente prioritarias para los países, lo que no sería posible sin una definición del objetivo y la distancia que separa el desempeño del país del objetivo ODS.

Cabe señalar que el monitoreo ODS se vuelve aún más complicado a niveles subnacionales. Datos y estadísticas que existen a nivel internacional a menudo no son producidos por las agencias estadísticas nacionales. Sin embargo, este nivel de análisis es importante para que los países guíen sus esfuerzos para cumplir los ODS en aquellos territorios que más lo necesitan. Para hacer el recuento de prioridades dentro del país, evaluaciones subnacionales son claves. Además, no todos los problemas se resuelvan a nivel nacional. Ciertos desafíos para los ODS requieren soluciones locales con actores regionales, departamentales o municipales.

En efecto, para complementar los esfuerzos a nivel nacional para alcanzar los ODS, cada vez más gobiernos locales se comprometen a cumplir la Agenda 2030. Muchos gobiernos locales han elaborado planes de desarrollo para los ODS que comprenden indicadores, metas localizadas y una división de responsabilidades para la ejecución de políticas en el gobierno.⁴ Asimismo, cada vez más municipios preparan informes locales voluntarios para hacer el recuento del avance de los ODS en su contexto local.⁵ En este sentido, el Informe de Desarrollo Sostenible para Paraguay no solamente incluye una evaluación a nivel nacional del país, sino también presenta una análisis subnacional del desempeño ODS de los departamentos del país.

Parte 1

Índice ODS Internacional para Paraguay

Uno de los principios que motiva el presente proyecto es la necesidad de adaptar marcos de monitoreo al contexto local. Los ODS constituyen un marco global para transformar sociedades, pero los desafíos difieren según la región. Localizar procesos y medidas de monitoreo permite identificar prioridades de implementación ODS en un contexto local particular. Por lo tanto, en el Índice ODS Internacional para Paraguay, se limitó la muestra de países a los de América Latina. En muchos casos, los países de la región comparten desafíos similares para alcanzar los ODS, así que puede resultar más esclarecedor analizar los progresos y deficiencias de sus vecinos geográficos. Además, los países forman parte de los mismos cuerpos de cooperación regional que también constituyen una palanca para el diseño de políticas. Por último, comparar a Paraguay con sus vecinos tiene la ventaja de que permite aprovechar datos producidos localmente. Típicamente, datos que provienen de instancias como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o CEPAL no se pueden utilizar en evaluaciones globales porque estos indicadores no permiten una comparabilidad con países de otras regiones.

A tal fin, el Índice ODS Internacional para Paraguay también tiene como objetivo comunicar información compleja de manera simple y comprensible. La presentación de los resultados está hecha de manera que resalten los mayores desafíos para el país, lo que lo convierte en una herramienta que facilita al país la rendición de cuentas. En este sentido, el Índice ODS Internacional para Paraguay pretende servir como herramienta de gestión para los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil. Incluso si dentro de la región de América Latina se destacan algunos desafíos comunes, como la igualdad de género (ODS 5), la innovación (ODS 9), las desigualdades (ODS 10) y la gestión pública y seguridad (ODS 16), los países de la región también difieren mucho del uno al otro. Por ejemplo, mientras ciertos países tienen economías basadas en la extracción de combustibles fósiles, otros usan principalmente energías renovables. Subrayando los desafíos particulares para Paraguay, esta herramienta ayuda a dar forma a las políticas públicas necesarias para guiar las transformaciones ODS.

Finalmente, este índice pretende ayudar al ecosistema de datos y estadísticas ODS. Nuestra metodología señala los datos ausentes para invitar a los institutos nacionales de estadística a cubrir las lagunas y a producir e integrar nuevos datos. A tal fin, la presente evaluación se destaca porque se sirve de datos y medidas no oficiales que cubren lagunas de medidas oficiales. Por ejemplo, entre las medidas oficiales, aunque existen indicadores como “Avances hacia la gestión

forestal sostenible” (15.2.1) y “Superficie forestal en proporción a la superficie total” (15.1.1), no se encuentra disponible una medida de la tasa de deforestación anual. Sin embargo, una iniciativa de la sociedad civil, el Global Forest Watch del Instituto de Recursos Mundiales, produce este indicador usando datos de satélite de alta resolución.⁶ Otro ejemplo muy pertinente es la cuestión de externalidades manifestadas en el comercio internacional, que todavía no están integradas a las estadísticas oficiales.

Índice ODS y Paneles

El presente estudio se sirve de la metodología para construir índices agregados ODS propia de la SDSN. La metodología SDSN ha sido publicada en la literatura científica, revisada por pares y estadísticamente auditada por el servicio científico de la Comisión Europea.^{7,8} En el Índice ODS Internacional para Paraguay, se utilizó como base el marco de indicadores del Informe Global de Desarrollo Sostenible (“[Sustainable Development Report](#)”). La evaluación se compone de un índice, los paneles y las tendencias.

El índice se compone de 88 indicadores. Cada indicador dispone de datos para al menos 80 por ciento de todos los países incluidos, para evitar el sesgo de datos ausentes. Cuando es factible, se usan indicadores oficiales determinados por el IAEG-SDGs. Cuando hay brechas en los indicadores oficiales, se usan otras medidas con robustez estadística significativa.

Para calcular el puntaje final del índice, primero se evalúa el desempeño de cada país en todos los indicadores en una escala de 0 a 100. El valor de 0 representa el peor desempeño y 100 el desempeño óptimo. Como se usa un objetivo cuantitativo para determinar el valor objetivo (100), se pueden interpretar las puntuaciones como un porcentaje hacia el desempeño ODS óptimo. Después se agregan los valores normalizados de los indicadores a nivel de objetivo usando la media aritmética y de igual forma, para agregar las puntuaciones por objetivos para el puntaje de índice final. Todos los indicadores tienen la misma ponderación dentro de un objetivo, y todos los objetivos tienen la misma ponderación para calcular la puntuación del índice.

Usar el promedio aritmético para las medidas en un índice compuesto puede esconder áreas alarmantes si la mayoría de los indicadores tienen un buen resultado. A esto se le denomina la cuestión de sustituibilidad o compensación, porque el promedio realiza una “compensación” entre indicadores

que no son sustituibles entre sí. Por lo tanto, construimos los paneles ODS abordando este problema: solamente los dos peores indicadores cuentan hacia la evaluación a nivel de objetivo. Agregamos la regla que una evaluación roja es aplicable sólo cuando los dos peores indicadores resultan rojos. Asimismo, para tener una evaluación verde, todos los indicadores cubiertos por el objetivo tienen que resultar verdes.

Sin embargo, escudriñar solamente los resultados actuales puede esconder progresos importantes en países o ciudades con puntos de partida muy bajos, especialmente en países de ingreso bajo. Para hacer el recuento de cómo los países han avanzado desde 2015, el año en que fueron acordados los ODS, presentamos las evaluaciones de las tendencias ODS. Usando las series temporales, estimamos a qué ritmo un país ha avanzado hacia un objetivo, y determinamos si este ritmo será suficiente para alcanzar el objetivo en 2030. Para hacer las evaluaciones de las tendencias ODS, calculamos la tasa de crecimiento anual lineal necesaria para cumplir el objetivo para 2030 (i.e. 2015–2030), la cual comparamos con la tasa de crecimiento anual media en el periodo más reciente (por ejemplo 2015–2020). Usamos un sistema de cuatro flechas, donde una flecha verde hacia arriba denota que, a este ritmo, se alcanzará el objetivo o ya se ha alcanzado. Una flecha roja hacia abajo denota alejamiento del objetivo o retroceso. Las flechas naranja y amarilla denotan un ritmo insuficiente para alcanzar el objetivo. Los indicadores que disponían de bastantes series temporales para estimar una tendencia, así como los periodos usados, se encuentran en la tabla C. Más detalles se hallan en la Parte 3 - metodología. Para aún más información sobre la metodología SDSN, consulte la sección metodológica del Informe de Desarrollo Sostenible.⁹

1.1 Resultados a nivel nacional

Esta versión internacional permite contextualizar el desempeño de Paraguay en la región de América Latina. Se hicieron varias adaptaciones para garantizar una pertinencia particular para Paraguay. En primer lugar, se agregaron indicadores relevantes de CepalStat, el ramo estadístico de la CEPAL que armoniza y publica datos producidos por los países. Después, se eliminaron indicadores del marco global que no fueron pertinentes para Paraguay, por ejemplo, medidas relacionadas a la costa y al mar. Se limitó la muestra de países a solamente los de América Latina y se agregó un índice “No dejar a nadie atrás,” que mide el rendimiento de los países en el ámbito de la inclusión social de la Agenda 2030.

Por lo general, el desempeño ODS de Paraguay está ligeramente debajo del promedio de la región. Con una puntuación de 64,1, el rendimiento de Paraguay no figura entre los peores resultados. Hay cuatro países de la región con una puntuación por debajo de 60 puntos (Honduras, Guatemala, Venezuela y Haití), lo que señala desafíos críticos para el alcance de los ODS en esos países. Sin embargo, Paraguay todavía está lejos de los líderes de la región: Costa Rica, Chile y Uruguay.

Por lo general, se nota que salvo el primer grupo con puntuaciones mayores a 72, y el tercer grupo con puntuaciones menores de 60, el rendimiento ODS es notablemente similar entre los países de la región. La puntuación de la mayoría de los países se agrupa en torno al promedio de la región, dentro de una desviación estándar. Paraguay se encuentra en este grupo, pero ocupa el último lugar en este grupo mediano.

Los paneles muestran que persisten grandes desafíos para alcanzar los ODS en Paraguay. En particular, los ODS relacionados a la salud (ODS 3) y a la educación (ODS 4) exigen mucha atención mientras que los ODS que miden desigualdades económicas (ODS 10) y de género (ODS 5) muestran carencias significativas. Adicionalmente, existen otros ODS que representan problemas mayores no solamente para Paraguay sino para la región en general. Este es el caso para el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), el ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) y el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas). En efecto, Paraguay tendrá que impulsar las transformaciones ODS en los próximos años para alcanzar las metas de la Agenda 2030.

Si bien hay varias áreas que exigen acción urgente para los ODS, resalta en la evaluación internacional que Paraguay tiene un buen desempeño en las medidas de pobreza extrema. Es cierto que persisten problemas en términos de pobreza y privación.¹⁰ Sin embargo, la pobreza extrema ha alcanzado niveles muy bajos en años recientes. A diferencia de Haití, Venezuela y Honduras, donde la tasa de pobreza extrema es de dos dígitos, hay un 1% de la población en Paraguay que vive con menos de \$1,90 al día al 2020. Asimismo, la prevalencia del retraso en el crecimiento en menores de 5 años (%) y de la emaciación en menores de 5 años (%), también están en niveles muy bajos (valores de 5,6% y 1% respectivamente).

Figura 2

Índice ODS Internacional para Paraguay

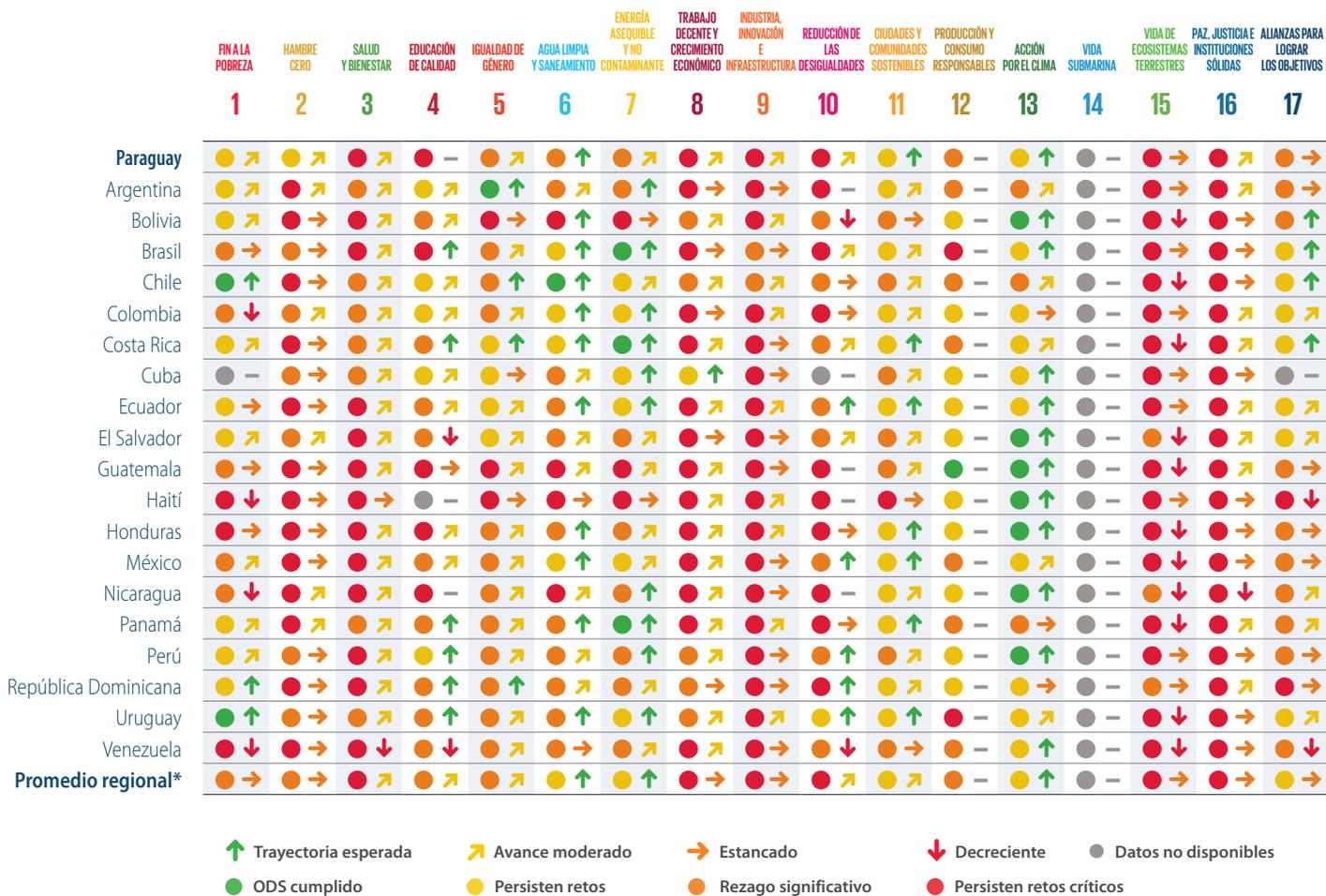
Ranking	País	Puntaje General (0–100)
1	Costa Rica	73,0
2	Chile	72,9
3	Uruguay	72,4
4	Cuba	70,9
5	Ecuador	70,2
6	Argentina	69,7
7	Perú	68,1
8	Brasil	68,0
9	El Salvador	67,6
10	Colombia	66,9
11	Bolivia	66,8
12	Panamá	66,7
13	México	66,6
14	República Dominicana	66,3
15	Nicaragua	65,0
16	Paraguay	64,1
17	Honduras	59,9
18	Guatemala	57,7
19	Venezuela	56,0
20	Haití	49,4
	Promedio regional*	66,7



*Nota: El cálculo del promedio regional se hizo usando una media ponderada por población de todos los valores país.

Fuente: Cálculos propios

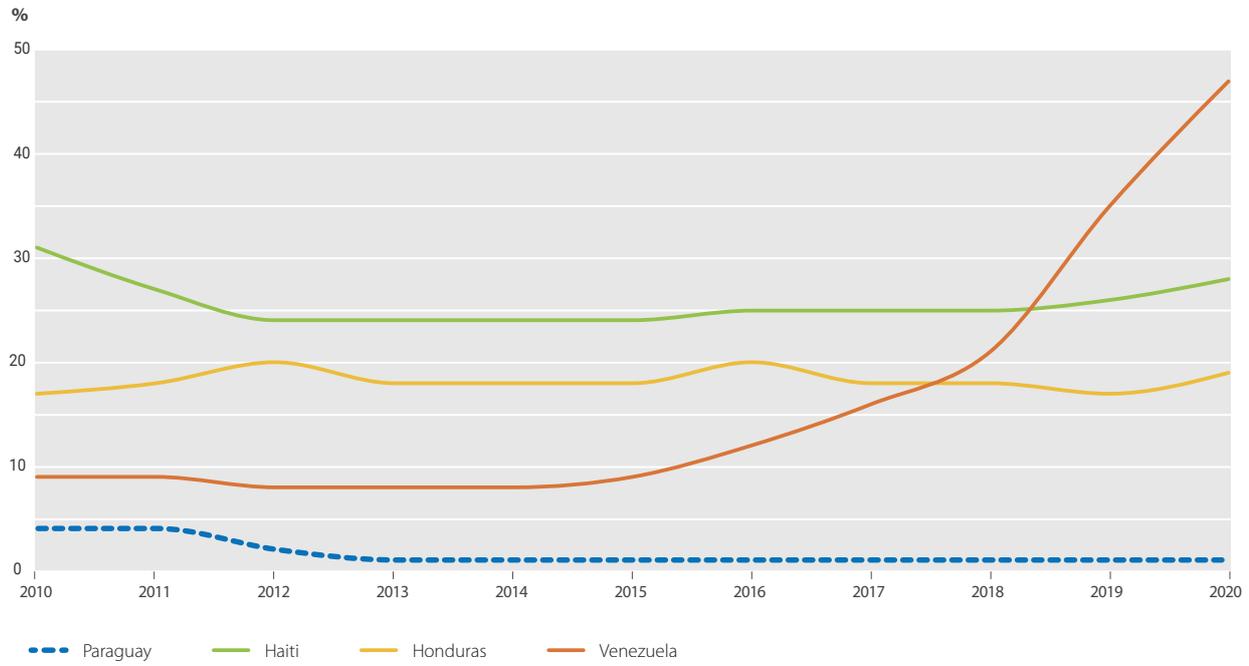
Figura 3
Paneles Internacionales ODS para Paraguay



*Media ponderada por población
 Nota: El ODS 14 (Vida submarina) fue excluido del índice dado que Paraguay no cuenta con costa marítima.
 Fuente: Cálculos propios.

Figura 4

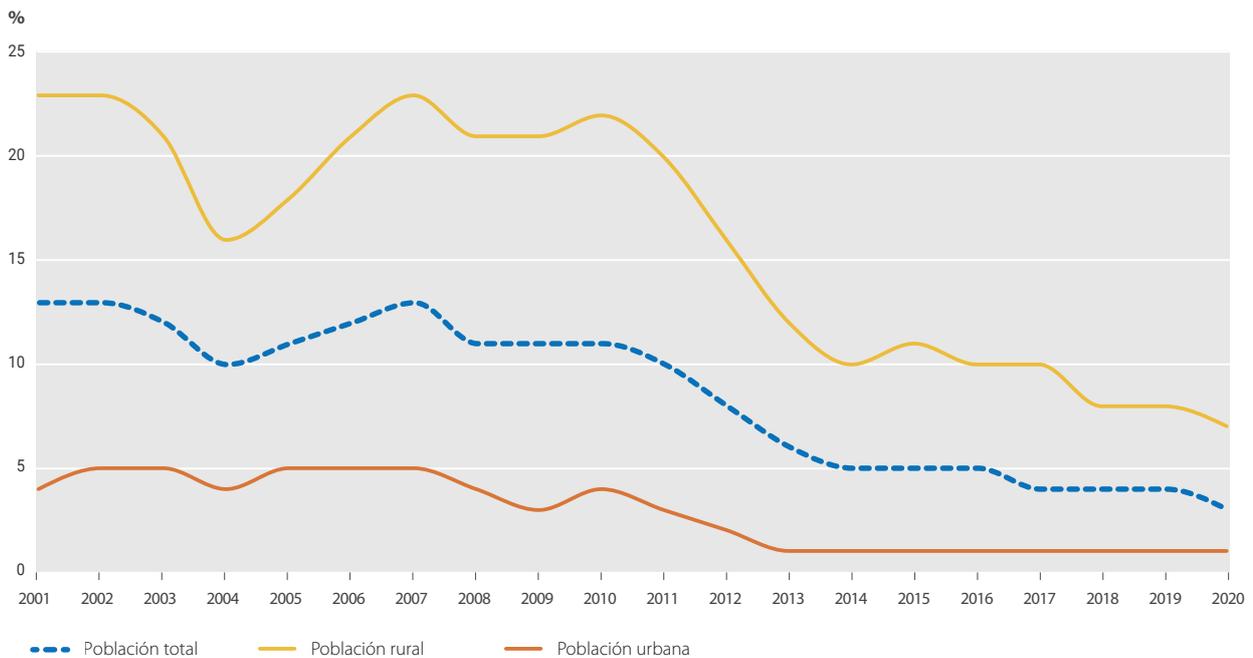
Evolución de la pobreza extrema a \$1,90/día en la última década



Nota: Media móvil de tres años. Fuente: World Poverty Clock.¹¹

Figura 5

Disparidad en la reducción de pobreza extrema entre zonas rurales y urbanas



Población en pobreza extrema (%) según área de residencia. Media móvil de tres años.

Fuente: INE, Encuesta Permanente de Hogares 1997/98–2016, Encuesta Permanente de Hogares Continua 2017–2020¹²

Nota: La definición de este indicador de pobreza extrema es diferente a la del Banco Mundial, por lo tanto, los valores no son idénticos. El INE define a la población en pobreza extrema al "conjunto de personas que vive en hogares cuyos ingresos per cápita son inferiores al costo de una Canasta Básica de Alimentos."

Cabe destacar que, si bien la tasa de pobreza disminuye, permanece una brecha importante entre las zonas rurales y urbanas. La tasa de pobreza extrema en regiones rurales es sistemáticamente mucho más alta que en regiones urbanas. La tasa de pobreza extrema cae a menos de 1% de la población en la capital, subrayando la necesidad de contar con un sistema de protección social robusto para las personas que viven lejos de los aglomerados urbanos.¹³

Los sectores de educación y de salud también presentan desafíos importantes. El indicador “Gasto público en salud y educación (% del PIB)” muestra que Paraguay es uno de los países que menos gasta en esas áreas. En cuanto a la educación, se señalan problemas como el abandono escolar. Los ODS requieren que los países universalicen la educación primaria y secundaria, pero la tasa de terminación de la enseñanza secundaria permanece baja en el país: más de un cuarto de los estudiantes no logran terminar la secundaria.¹⁴ Cabe destacar el buen rendimiento en la eliminación del analfabetismo: la inmensa mayoría de los paraguayos de entre 15 y 29 años sabe leer y escribir.¹⁵

En el ámbito de la salud, el país podría alcanzar mejores resultados. La meta oficial en los ODS exige que los países reduzcan la tasa de mortalidad materna a menos de 70 muertes por cada 100.000 nacidos vivos. En promedio, la región ha logrado este objetivo, con una tasa de 68,9 por cada 100.000 nacidos vivos, pero unos cuantos países se encuentran todavía lejos de la meta: Paraguay tiene casi el doble de la tasa exigida - solamente dos países en la región tienen peor desempeño.¹⁶ El lado positivo es que el país avanza en la dirección correcta, y no solamente en este indicador de mortalidad, sino también en la tasa de mortalidad neonatal y de mortalidad infantil. Sin embargo, la tasa de muertes por accidentes de tráfico y la incidencia de tuberculosis son retos que persisten en el país. Paraguay es uno de los países donde las personas están más en peligro de muerte al usar la ruta. Es la primera causa de muerte violenta en el país, antes de homicidios.¹⁷ Es más, la tasa de muertes por accidentes de tráfico ha aumentado en años recientes. Asimismo, la incidencia de tuberculosis (46 por cada 100.000) es más alta que el promedio de la región y ha aumentado en años recientes. Investigadores han demostrado que este aumento fue impulsado por las condiciones del sistema penitenciario en el país - el porcentaje de casos entre personas encarceladas aumentó del 7,1% en 2009 al 14,5% en 2018.¹⁸

El desempeño poco satisfactorio en el ODS 5 (Igualdad de género) y en el ODS 10 (Reducción de las desigualdades) subrayan la importancia de tener políticas públicas enfocadas en

la inclusión social y la eliminación de desigualdades. El coeficiente de Gini, que es alto para todos los países en la región, enfatiza la necesidad de invertir en sistemas de protección social. Las medidas de acceso a la contracepción y de fertilidad adolescente también muestran resultados alarmantes. Asegurar el acceso a la planificación familiar y a servicios de salud sexual y reproductiva es esencial para garantizar la participación igualitaria de las mujeres en el sistema educativo y en la economía formal. Ningún país de la región recibe una evaluación verde o amarilla en el indicador de fertilidad adolescente, y sólo Chile recibe una naranja. En Paraguay, hay aproximadamente 70 nacimientos por cada 1000 mujeres adolescentes, una tasa más alta que el promedio regional (62 por cada 1000). Si bien la tendencia muestra que el país se está acercando al objetivo, el ritmo no es suficiente para alcanzarlo en 2030. La diferencia salarial entre hombres y mujeres sigue siendo un gran problema mientras que la participación de mujeres en la vida política es aún muy incipiente: menos del 20% de los legisladores son mujeres. El ODS 5 y el ODS 10 resaltan la importancia de la agenda en “no dejar a nadie atrás.”

En el ámbito económico (ODS 8), el gran tamaño del sector informal representa un reto importante. La mayoría de la población ocupada — 64,4% en 2018 según el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social — trabaja en la informalidad, por lo que no accede a los beneficios de la protección social como las pensiones.¹⁹ Por otro lado, hay más mujeres que hombres trabajando en empleos informales.²⁰ El indicador “Proporción de adultos que tiene una cuenta en un banco (%)” muestra que sólo una minoría (48,7%) de la población tiene acceso a servicios financieros en Paraguay. Para asegurar una economía robusta, será necesario enfocar recursos en el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), considerando que el país está lejos del cumplimiento de dicho objetivo, dado que los determinantes más relevantes del crecimiento económico a largo plazo son la innovación y la adopción de nuevas tecnologías.²¹ Si bien el nivel de inversión en investigación y desarrollo deja mucho que desear, con sólo el 0,15% del PIB destinado a este sector, el acceso a tecnologías de información y comunicación muestra avances notables. El ritmo de progreso actual en el aumento del acceso a internet y a servicios de banda ancha móvil es más que suficiente para que el país alcance estos objetivos a tiempo.

En términos de consumo y producción responsables (ODS 12), las emisiones de dióxido de azufre están en niveles bajos, probablemente debido a bajos niveles de consumo. El país tampoco genera grandes externalidades negativas en

otros países a través de su comercio internacional. Aun así, las emisiones de nitrógeno, que provienen principalmente de la agricultura, están en niveles demasiado altos – sólo un país tiene más emisiones de nitrógeno en la región. En el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), también sobresale la prevalencia de partículas finas PM_{2,5}, que es una de las más bajas de la región. Cabe destacar en el ODS 13 (Acción por el clima) los bajos niveles de emisiones de CO₂. La baja intensidad de carbono en la generación de electricidad se debe a la preponderancia de energías renovables, lo que explica el buen desempeño en el ODS 13. En efecto, más del 80% de la electricidad generada proviene de energías renovables, mayoritariamente de energía hídrica.²²

Si bien las emisiones de CO₂ permanecen bajas, el país enfrenta otro desafío enorme en el ámbito de la sostenibilidad: la gestión forestal (ODS 15). Paraguay es uno de los pocos países en el mundo que conserva bosques primarios, que son esenciales para la biodiversidad. Dentro de las fronteras del país se encuentran eco-regiones preeminentes, como el Gran Chaco, el Cerrado y el Bosque Atlántico. El país es uno de los pocos en los que se hallan sitios críticos de biodiversidad.²³ Sin embargo, con este patrimonio natural enorme, es el que más deforesta en su territorio en términos de proporción, convirtiendo permanentemente esas áreas en tierras para la producción de materias primas.^{24,25} El cambio de uso del suelo es el factor más importante para la pérdida de la biodiversidad, además de ser una gran fuente de emisiones de gases de efecto invernadero por la pérdida del efecto de secuestro de carbono.²⁶ La gestión de bosques y de biodiversidad es uno de los mayores retos para la región. El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF por sus siglas en inglés) destaca en su Informe de Planeta Vivo que América Latina es, por lejos, la región en el mundo que más ha perdido en biodiversidad desde 1970.²⁷

El ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) es el pilar que sustenta todas las transformaciones ODS. Exige que se proporcione justicia y una identidad legal a todos y que se construyan instituciones transparentes y responsables que frenen la corrupción, la violencia, el crimen organizado y los flujos financieros ilícitos. En el caso de Paraguay, la ausencia de

trámites y registros administrativos formales se manifiesta en el desempeño poco satisfactorio en los indicadores de registros de nacimiento ante autoridades civiles (69,1%) y niños involucrados en trabajo infantil (15,5%). Las percepciones de la corrupción y tasas de homicidio son altas en Paraguay y por lo general en América Latina, pero el país exhibe buenos progresos en la reducción de homicidios, y la tasa de reducción actual será suficiente para alcanzar el objetivo.

No dejar a nadie atrás

La agenda 2030 tiene como principio de base “No dejar a nadie atrás.” Este principio incentiva a los países a cumplir los ODS para todos los grupos de población en la sociedad. Para el presente informe, se elaboró un índice “No dejar a nadie atrás” para evaluar el progreso de la región en términos de inclusión social. Se utilizaron indicadores que cubren diferentes formas de disparidades sociales: desigualdades de ingresos y de riqueza, desigualdades de género, y desigualdades de acceso a servicios públicos.

El índice “No dejar a nadie atrás” se compone de 21 indicadores y se calculó usando la media de los valores normalizados de todos los indicadores incluidos. Paraguay se encuentra bastante rezagado en este índice con una puntuación de 76,5, situándose en la posición 14 de 20, por encima de varios países de América Central, pero por debajo de otros países fronterizos. En ciertas dimensiones, el país tiene un buen rendimiento. Los indicadores “Relación de años medios de educación recibidos entre mujeres y hombres (%)” y “Población con acceso a electricidad (%)” muestran el mejor desempeño: hay una igualdad perfecta entre los años medios de educación entre mujeres y hombres, y todos los paraguayos tienen acceso a la electricidad. Por otro lado, “Esaños ocupados por mujeres en el parlamento nacional (%)” y “Coeficiente de Gini ajustado por ingresos superiores” son los indicadores en los que el país tiene peor desempeño y muestran una situación que requiere atención. El coeficiente de Gini, ajustado por ingresos superiores es de 50,5 mientras, salvo Haití, el país es el que tiene menos mujeres en el parlamento (15%).

Figura 6

Índice “No dejar a nadie atrás” (NDNA)

Ranking	País	Puntuación
1	Chile	88,2
2	Costa Rica	87,9
3	Cuba	87,7
4	Argentina	86,9
5	Uruguay	86,4
6	México	83,3
7	Brasil	82,3
8	República Dominicana	81,7
9	Ecuador	81,3
10	Colombia	80,4
11	Perú	79,4
12	Panamá	78,9
13	El Salvador	76,9
14	Paraguay	76,5
15	Bolivia	76,4
16	Nicaragua	68,7
17	Venezuela	67,6
18	Honduras	66,8
19	Guatemala	65,5
20	Haití	40,4
	Promedio regional*	80,6



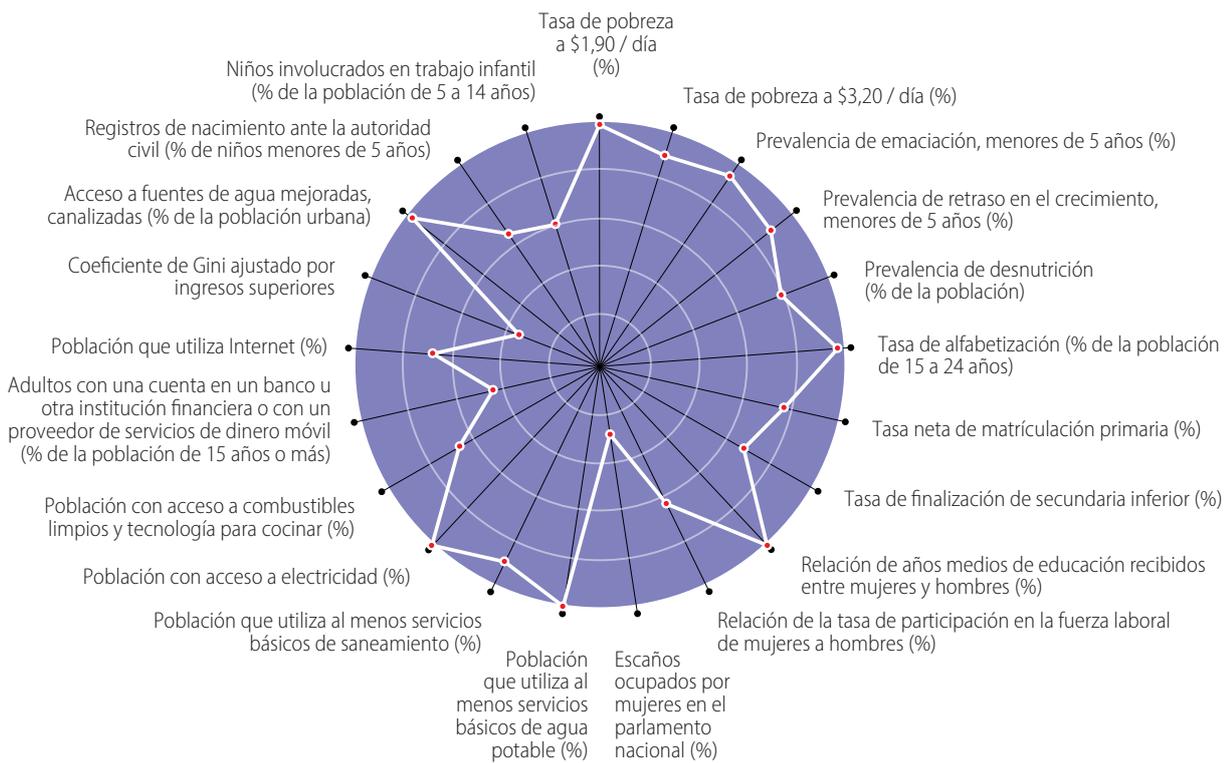
*Media ponderada por población

Fuente: Cálculos propios



Figura 7

Índice “No dejar a nadie atrás” para Paraguay – Desempeño por indicador



Fuente: Cálculos propios

1.2 Anexo Metodológico

Tabla A

Indicadores, años de referencia y fuentes

ODS	Indicador	Índice NDNA	Año de Referencia	Fuente
1	Tasa de pobreza a \$1,90 / día (%)	✓	2021	World Data Lab (2019)
1	Tasa de pobreza a \$3,20 / día (%)	✓	2021	World Data Lab (2019)
1	Proporción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (% del quintil más pobre)	-	2015	World Bank (2020)
2	Prevalencia de desnutrición (% de la población)	✓	2018	FAO (2020)
2	Prevalencia de retraso en el crecimiento, menores de 5 años (%)	✓	2018	UNICEF et al. (2020)
2	Prevalencia de emaciación, menores de 5 años (%)	✓	2018	UNICEF et al. (2020)
2	Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% población adulta)	-	2016	WHO (2020)
2	Nivel trófico humano (mejor 2-3 peor)	-	2017	Bonhommeau et al. (2013)
2	Rendimiento de cereales (t / ha de tierra cosechada)	-	2018	FAO (2020)
2	Índice de gestión sostenible del nitrógeno (peor 0-1,41 mejor)	-	2015	Zhang and Davidson (2019)
3	Mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	-	2017	WHO et al. (2020)
3	Mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	-	2019	UNICEF et al. (2020)
3	Tasa de mortalidad, menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	-	2019	UNICEF et al. (2020)
3	Incidencia de tuberculosis (por 100.000)	-	2019	WHO (2020)
3	Nuevas infecciones por el VIH (por cada 1.000 habitantes no infectados)	-	2019	UNAIDS (2020)
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	-	2016	WHO (2018)
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad atribuible a la contaminación del aire en los hogares y la contaminación del aire ambiental (por 100.000 habitantes)	-	2016	WHO (2020)
3	Muertes por accidentes de tráfico (por 100.000 habitantes)	-	2019	WHO (2020)
3	Esperanza de vida al nacer (años)	-	2019	WHO (2020)
3	Tasa de fecundidad adolescente (nacimientos por cada 1.000 mujeres adolescentes de 15 a 19 años)	-	2018	UNDESA (2020)
3	Partos atendidos por personal sanitario calificado (%)	-	2017	UNICEF (2020)
3	Porcentaje de lactantes supervivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	-	2019	WHO and UNICEF (2020)
3	Cobertura sanitaria universal (UHC) índice de cobertura de servicio (peor 0-100 mejor)	-	2017	WHO (2019)
3	Bienestar subjetivo (peor 0-10 mejor)	-	2020	Gallup (2020)
3	Incidencia de paludismo (por cada 1.000 habitantes en riesgo)	-	2017	WHO (2020)
4	Matriculación escolar, preprimaria (%)	-	2018	UNESCO (2020)
4	Tasa neta de matriculación primaria (%)	✓	2019	UNESCO (2020)
4	Tasa de finalización de secundaria inferior (%)	✓	2019	UNESCO (2020)
4	Tasa bruta de matriculación en el nivel de educación terciario (%)	-	2018	CEPAL (2020)
4	Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	✓	2018	UNESCO (2020)



Tabla A

(continuación)

ODS	Indicador	Índice NDNA	Año de Referencia	Fuente
5	Demanda de planificación familiar satisfecha con métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años que están casadas o en unión)	-	2020	UNDESA (2020)
5	Relación de años medios de educación recibidos entre mujeres y hombres (%)	✓	2019	UNESCO (2020)
5	Relación de la tasa de participación en la fuerza laboral de mujeres a hombres (%)	✓	2019	ILO (2020)
5	Escaños ocupados por mujeres en el parlamento nacional (%)	✓	2020	IPU (2020)
5	Razón de ingresos por género (% del ingreso promedio de las mujeres en comparación con el ingreso promedio de los hombres con las mismas características)	-	2017	CEPAL (2020)
5	Proporción de mujeres de 20 a 24 años que estaban casadas o en unión antes de los 15 años (% de mujeres (de 20 a 24 años))	-	2015	UNICEF (2020)
5	Prevalencia estandarizada por edad de mujeres de 15 años o más que experimentaron violencia física o sexual por parte de una pareja (% de mujeres mayores de 15 años)	-	2016	IHME (2017)
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	✓	2017	JMP (2020)
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de saneamiento (%)	✓	2017	JMP (2020)
6	Extracción de agua dulce (% de los recursos de agua dulce disponibles)	-	2017	FAO (2020)
6	Aguas residuales antropogénicas que reciben tratamiento (%)	-	2018	EPI (2018)
6	Escasos consumos de agua incorporados a las importaciones (m ³ / cápita)	-	2013	Lenzen et al. (2013)
7	Población con acceso a electricidad (%)	✓	2018	SE4All (2020)
7	Población con acceso a combustibles limpios y tecnología para cocinar (%)	✓	2016	SE4All (2020)
7	Emisiones de CO ₂ de la quema de combustible para electricidad y calefacción por producción total de electricidad (MtCO ₂ / TWh)	-	2019	IEA (2019)
7	Puntuación de eficiencia energética - Indicadores regulatorios de energía sostenible (RISE) (escala de 0 a 100)	-	2017	World Bank (2018)
8	Crecimiento del PIB ajustado (%)	-	2019	World Bank (2020)
8	Víctimas de la esclavitud moderna (por cada 1.000 habitantes)	-	2018	Walk Free Foundation (2018)
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	✓	2017	Demirguc-Kunt et al. (2018)
8	Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total)	-	2020	ILO (2020)
8	Accidentes mortales relacionados con el trabajo incorporados en las importaciones (por 100.000 habitantes)	-	2015	Alsamawi et al. (2017)
8	Crecimiento promedio del PIB per cápita de los últimos 5 años (% anual)	-	2018	World Bank (2020)
8	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población de 15 a 24 años)	-	2017	CEPAL (2020)
9	Población que utiliza Internet (%)	✓	2019	ITU (2020)
9	Suscripciones de banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	-	2019	ITU (2020)
9	Índice de desempeño logístico: Calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor 1-5 mejor)	-	2018	World Bank (2018)
9	Artículos de revistas científicas y técnicas (por cada 1.000 habitantes)	-	2018	National Science Foundation (2020)
9	Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	-	2018	UNESCO (2020)
9	Solicitudes de patentes (por millón de habitantes)	-	2016	WIPO (2020)
10	Coeficiente de Gini ajustado por ingresos superiores	✓	2017	Chandy and Seidel (2017)

Tabla A

(continuación)

ODS	Indicador	Índice NDNA	Año de Referencia	Fuente
10	Relación del ingreso per cápita promedio del hogar: 10% superior / 40% inferior (Relación)	-	2014	CEPAL (2020)
11	Concentración media anual de material particulado de menos de 2,5 micrones de diámetro (PM _{2,5}) (µg / m ³)	-	2019	IHME (2017)
11	Acceso a fuentes de agua mejoradas, canalizadas (% de la población urbana)	✓	2017	WHO and UNICEF (2020)
11	Satisfacción con el transporte público (%)	-	2020	Gallup (2020)
12	Residuos sólidos urbanos (kg / cápita / día)	-	2016	World Bank (2018)
12	Residuos electrónicos (kg / cápita)	-	2019	UNU-IAS (2017)
12	Emisiones de SO ₂ basadas en la producción (kg / cápita)	-	2012	Lenzen et al. (2020)
12	Emisiones de SO ₂ incorporadas a las importaciones (kg / cápita)	-	2012	Lenzen et al. (2020)
12	Emisiones de nitrógeno basadas en la producción (kg / cápita)	-	2010	Oita et al. (2016)
12	Emisiones de nitrógeno incorporadas a las importaciones (kg / cápita)	-	2010	Oita et al. (2016)
13	Emisiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ / cápita)	-	2019	Gütschow et al. (2019)
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas a las importaciones (tCO ₂ / cápita)	-	2015	Lenzen et al. (2020)
15	Área media protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	-	2019	Birdlife International et al. (2020)
15	Área media protegida en sitios de agua dulce importantes para la biodiversidad (%)	-	2019	Birdlife International et al. (2020)
15	Índice de la Lista Roja de supervivencia de especies (peor 0-1 mejor)	-	2020	IUCN and Birdlife International (2020)
15	Deforestación permanente (% del área forestal, promedio de 5 años)	-	2018	Curtis et al. (2018)
15	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce incorporadas en las importaciones (por millón de habitantes)	-	2018	Lenzen et al. (2012)
16	Homicidios (por 100.000 habitantes)	-	2018	UNODC (2020)
16	Detenidos/as no condenadas (% de la población carcelaria)	-	2018	UNODC (2020)
16	Porcentaje de población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o zona donde vive (%)	-	2020	Gallup (2020)
16	Derechos de propiedad (peor 1-7 mejor)	-	2020	World Economic Forum (2019)
16	Registros de nacimiento ante la autoridad civil (% de niños menores de 5 años)	✓	2019	UNICEF (2017)
16	Índice de percepción de la corrupción (peor 0-100 mejor)	-	2020	Transparency International (2020)
16	Niños involucrados en trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	✓	2019	UNICEF (2017)
16	Índice de libertad de prensa (mejor 0-100 peor)	-	2020	Reporters sans frontières (2019)
17	Gasto público en salud y educación (% del PIB)	-	2018	UNESCO (2020); WHO (2020)
17	Ingresos gubernamentales excluidas las donaciones (% del PIB)	-	2019	IMF (2020)
17	Puntuación de capacidad estadística (escala de 0 a 100)	-	2019	World Bank (2020)

Tabla B

Indicadores y umbrales cuantitativos

ODS	Indicador	Valor óptimo	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación para valor óptimo
1	Tasa de pobreza a \$1,90 / día (%)	0	2	13	72,6	Objetivo ODS
1	Tasa de pobreza a \$3,20 / día (%)	0	2	13	51,5	Objetivo ODS
1	Proporción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (% del quintil más pobre)	100	80	50	0	No dejar a nadie atrás
2	Prevalencia de desnutrición (% de la población)	0	7,5	15	42,3	Objetivo ODS
2	Prevalencia de retraso en el crecimiento, menores de 5 años (%)	0	7,5	15	50,2	Objetivo ODS
2	Prevalencia de emaciación, menores de 5 años (%)	0	5	10	16,3	Objetivo ODS
2	Prevalencia de obesidad, IMC \geq 30 (% población adulta)	2,8	10	25	35,1	Promedio de los mejores
2	Nivel trófico humano (mejor 2 - 3 peor)	2,04	2,2	2,4	2,47	Promedio de los mejores
2	Rendimiento de cereales (t / ha de tierra cosechada)	7	2,5	1,5	0,2	Promedio de los mejores
2	Índice de gestión sostenible del nitrógeno (peor 0-1,41 mejor)	0	0,3	0,7	1,2	Óptimo técnico
3	Mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	3,4	70	140	814	Promedio de los mejores
3	Mortalidad neonatal (por 1000 nacidos vivos)	1,1	12	18	39,7	Promedio de los mejores
3	Tasa de mortalidad, menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	2,6	25	50	130,1	Promedio de los mejores
3	Incidencia de tuberculosis (por 100.000)	0	10	75	561	Objetivo ODS
3	Nuevas infecciones por el VIH (por cada 1.000 habitantes no infectados)	0	0,2	1	5,5	Objetivo ODS
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	9,3	15	25	31	Promedio de los mejores
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad atribuible a la contaminación del aire en los hogares y la contaminación del aire ambiental (por 100.000 habitantes)	0	18	150	368,8	Objetivo ODS
3	Muertes por accidentes de tráfico (por 100.000 habitantes)	3,2	8,4	16,8	33,7	Promedio de los mejores
3	Esperanza de vida al nacer (años)	83	80	70	54	Promedio de los mejores
3	Tasa de fecundidad adolescente (nacimientos por cada 1000 mujeres adolescentes de 15 a 19 años)	2,5	25	50	139,6	Promedio de los mejores
3	Partos atendidos por personal sanitario calificado (%)	100	98	90	23,1	No dejar a nadie atrás
3	Porcentaje de lactantes supervivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	100	90	80	41	No dejar a nadie atrás
3	Cobertura sanitaria universal (UHC) índice de cobertura de servicio (peor 0-100 mejor)	100	80	60	38,2	No dejar a nadie atrás
3	Bienestar subjetivo (peor 0-10 mejor)	7,6	6	5	3,3	Promedio de los mejores
3	Incidencia de paludismo (por cada 1000 habitantes en riesgo)	0	1,5	21	385	Objetivo ODS
4	Matriculación escolar, preprimaria (%)	100	92	60	8	No dejar a nadie atrás
4	Tasa neta de matriculación primaria (%)	100	97	80	53,8	Objetivo ODS
4	Tasa de finalización de secundaria inferior (%)	100	90	75	18	Objetivo ODS

Tabla B

(continuación)

ODS	Indicador	Valor óptimo	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación para valor óptimo
4	Tasa bruta de matriculación en el nivel de educación terciario (%)	100	65	25	13	No dejar a nadie atrás
4	Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	100	95	85	45,2	No dejar a nadie atrás
5	Demanda de planificación familiar satisfecha con métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años que están casadas o en unión)	100	80	60	17,5	No dejar a nadie atrás
5	Relación de años medios de educación recibidos entre mujeres y hombres (%)	100	98	75	41,8	Objetivo ODS
5	Relación de la tasa de participación en la fuerza laboral de mujeres y hombres (%)	100	70	50	21,5	Objetivo ODS
5	Escaños ocupados por mujeres en el parlamento nacional (%)	50	40	20	1,2	Objetivo ODS
5	Razón de ingresos por género (% del ingreso promedio de las mujeres en comparación con el ingreso promedio de los hombres con las mismas características)	100	90	75	70	Objetivo ODS
5	Proporción de mujeres de 20 a 24 años que estaban casadas o en unión antes de los 15 años (% de mujeres de 20 a 24 años)	0	3	10	22	Objetivo ODS
5	Prevalencia estandarizada por edad de mujeres de 15 años o más que experimentaron violencia física o sexual por parte de una pareja íntima en los últimos 12 meses. (% de mujeres mayores de 15 años)	0	15	35	55	No dejar a nadie atrás
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	100	98	80	40	No dejar a nadie atrás
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de saneamiento (%)	100	95	75	9,7	No dejar a nadie atrás
6	Extracción de agua dulce (% de los recursos de agua dulce disponibles)	12,5	25	75	100	Óptimo técnico
6	Aguas residuales antropogénicas que reciben tratamiento (%)	100	50	15	0	Óptimo técnico
6	Escasos consumos de agua incorporados a las importaciones (m ³ / cápita)	0	25	50	100	Promedio de los mejores
7	Población con acceso a electricidad (%)	100	98	80	9,1	No dejar a nadie atrás
7	Población con acceso a combustibles limpios y tecnología para cocinar (%)	100	85	50	2	Promedio de los mejores
7	Emisiones de CO ₂ de la quema de combustible para electricidad y calefacción por producción total de electricidad (MtCO ₂ / TWh)	0	1	1,5	5,9	Óptimo técnico
7	Puntuación de eficiencia energética - Indicadores regulatorios de energía sostenible (RISE) (escala de 0 a 100)	87	60	35	8	Promedio de los mejores
8	Crecimiento del PIB ajustado (%)	5	0	-3	-14,7	Promedio de los mejores
8	Víctimas de la esclavitud moderna (por cada 1.000 habitantes)	0	4	10	22	No dejar a nadie atrás
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	100	80	50	8	Óptimo técnico
8	Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total)	0,5	5	10	25,9	Promedio de los mejores



Tabla B

(continuación)

ODS	Indicador	Valor óptimo	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación para valor óptimo
8	Accidentes mortales relacionados con el trabajo incorporados en las importaciones (por 100.000 habitantes)	0	1	2,5	6	Óptimo técnico
8	Crecimiento promedio del PIB per cápita de los últimos 5 años (% anual)	7	3	0	-3	Objetivo ODS
8	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población de 15 a 24 años)	8	10	15	26	Promedio de los mejores
9	Población que utiliza Internet (%)	100	80	50	2,2	No dejar a nadie atrás
9	Suscripciones de banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	100	75	40	1,4	No dejar a nadie atrás
9	Índice de desempeño logístico: Calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor 1-5 mejor)	3,8	3	2	1,6	Promedio de los mejores
9	Artículos de revistas científicas y técnicas (por cada 1.000 habitantes)	1,2	0,7	0,05	0	Promedio de los mejores
9	Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	3,7	1,5	1	0	Promedio de los mejores
9	Solicitudes de patentes (por millón de habitantes)	1600	50	15	0	Promedio de los mejores
10	Coeficiente de Gini ajustado por ingresos superiores	27,5	30	40	63	Promedio de los mejores
10	Relación del ingreso per cápita promedio del hogar: 10% superior / 40% inferior (Relación)	0,9	8	15	20	Promedio de los mejores
11	Concentración media anual de material particulado de menos de 2,5 micrones de diámetro (PM _{2,5}) (µg / m ³)	6,3	10	25	87	Promedio de los mejores
11	Acceso a fuentes de agua mejoradas, canalizadas (% de la población urbana)	100	98	75	6,1	No dejar a nadie atrás
11	Satisfacción con el transporte público (%)	82,6	72	43	21	Promedio de los mejores
12	Residuos sólidos urbanos (kg / cápita / día)	0,1	1	2	3,7	Promedio de los mejores
12	Residuos electrónicos (kg / cápita)	0,2	5	10	23,5	Promedio de los mejores
12	Emisiones de SO ₂ basadas en la producción (kg / cápita)	0	30	100	525	Promedio de los mejores
12	Emisiones de SO ₂ incorporadas a las importaciones (kg / cápita)	0	5	10	30	Óptimo técnico
12	Emisiones de nitrógeno basadas en la producción (kg / cápita)	2	20	50	100	Promedio de los mejores
12	Emisiones de nitrógeno incorporadas a las importaciones (kg / cápita)	0	5	15	45	Óptimo técnico
13	Emisiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ / cápita)	0	2	4	20	Óptimo técnico
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas a las importaciones (tCO ₂ / cápita)	0	0,5	1	3,2	Óptimo técnico
15	Área media protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	100	85	65	0	Óptimo técnico
15	Área media protegida en sitios de agua dulce importantes para la biodiversidad (%)	100	85	65	0	Óptimo técnico
15	Índice de la Lista Roja de supervivencia de especies (peor 0-1 mejor)	1	0,9	0,8	0,6	Óptimo técnico
15	Deforestación permanente (% del área forestal, promedio de 5 años)	0	0,05	0,5	1,5	Objetivo ODS

Tabla B

(continuación)

ODS	Indicador	Valor óptimo	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación para valor óptimo
15	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce incorporadas en las importaciones (por millón de habitantes)	0	1	3	10	Óptimo técnico
16	Homicidios (por 100.000 habitantes)	0,3	1,5	4	38	Promedio de los mejores
16	Detenidos no condenados (% de la población carcelaria)	7	30	50	75	Promedio de los mejores
16	Porcentaje de población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o zona donde vive (%)	90	70	50	33	Promedio de los mejores
16	Derechos de propiedad (peor 1-7 mejor)	6,3	4,5	3	2,5	Promedio de los mejores
16	Registros de nacimiento ante la autoridad civil (% de niños menores de 5 años)	100	98	75	11	No dejar a nadie atrás
16	Índice de percepción de la corrupción (peor 0-100 mejor)	88,6	60	40	13	Promedio de los mejores
16	Niños involucrados en trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	0	2	10	39,3	No dejar a nadie atrás
16	Índice de libertad de prensa (mejor 0-100 peor)	10	30	50	80	Promedio de los mejores
17	Gasto público en salud y educación (% del PIB)	15	10	5	0	Promedio de los mejores
17	Ingresos gubernamentales excluidas las donaciones (% del PIB)	40	30	16	10	Promedio de los mejores
17	Puntuación del desempeño estadístico (escala de 0 a 100)	100	80	50	25	Óptimo técnico

Tabla C

Indicadores y periodos usados para evaluar las tendencias

ODS	Indicador	Periodo usado
1	Tasa de pobreza a \$1,90 / día (%)	2015–2021
1	Tasa de pobreza a \$3,20 / día (%)	2015–2021
1	Proporción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (% del quintil más pobre)	2014–2017
2	Prevalencia de desnutrición (% de la población)	2015–2018
2	Prevalencia de obesidad, IMC \geq 30 (% población adulta)	2013–2016
2	Nivel trófico humano (mejor 2 - 3 peor)	2014–2017
2	Rendimiento de cereales (t / ha de tierra cosechada)	2015–2018
2	Índice de gestión sostenible del nitrógeno (peor 0-1,41 mejor)	2012–2015
3	Mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	2014–2017
3	Mortalidad neonatal (por 1000 nacidos vivos)	2015–2019
3	Tasa de mortalidad, menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	2015–2019
3	Incidencia de tuberculosis (por 100.000)	2015–2019
3	Nuevas infecciones por el VIH (por cada 1.000 habitantes no infectados)	2015–2019
3	Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	2010–2016
3	Muertes por accidentes de tráfico (por 100.000 habitantes)	2015–2019
3	Esperanza de vida al nacer (años)	2015–2019
3	Tasa de fecundidad adolescente (nacimientos por cada 1000 mujeres adolescentes de 15 a 19 años)	2015–2018
3	Partos atendidos por personal sanitario calificado (%)	2014–2017
3	Porcentaje de lactantes supervivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	2015–2019
3	Cobertura sanitaria universal (UHC) índice de cobertura de servicio (peor 0-100 mejor)	2010–2017
3	Bienestar subjetivo (puntaje promedio de escalera, peor 0-10 mejor)	2015–2020
3	Incidencia de paludismo (por cada 1000 habitantes en riesgo)	2015–2018
4	Matriculación escolar, preprimaria (%)	2015–2018
4	Tasa neta de matriculación primaria (%)	2015–2019
4	Tasa de finalización de secundaria inferior (%)	2015–2019
4	Tasa bruta de matriculación en el nivel de educación terciario (%)	2015–2018
5	Relación de años medios de educación recibidos entre mujeres y hombres (%)	2015–2019
5	Relación de la tasa de participación en la fuerza laboral de mujeres a hombres (%)	2015–2019
5	Escaños ocupados por mujeres en el parlamento nacional (%)	2015–2020
5	Razón de ingresos por género (% del ingreso promedio de las mujeres en comparación con el ingreso promedio de los hombres con las mismas características)	2015–2019
5	Prevalencia estandarizada por edad de mujeres de 15 años o más que experimentaron violencia física o sexual por parte de una pareja íntima en los últimos 12 meses. (% de mujeres mayores de 15 años)	2014–2017
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	2014–2017
6	Población que utiliza al menos servicios básicos de saneamiento (%)	2014–2017

Tabla C

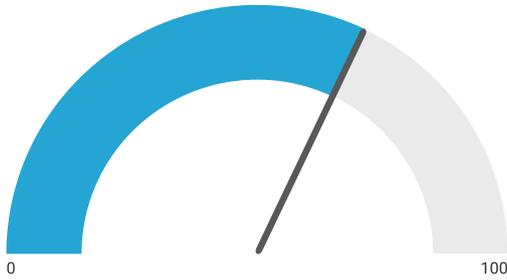
(continuación)

ODS	Indicador	Periodo usado
6	Escasos consumos de agua incorporados a las importaciones (m ³ / cápita)	2010–2013
7	Población con acceso a electricidad (%)	2015–2018
7	Población con acceso a combustibles limpios y tecnología para cocinar (%)	2013–2016
7	Emisiones de CO ₂ de la quema de combustible para electricidad y calefacción por producción total de electricidad (MtCO ₂ / TWh)	2015–2018
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	2014–2017
8	Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total)	2015–2020
8	Accidentes mortales relacionados con el trabajo incorporados en las importaciones (por 100.000 habitantes)	2010–2015
8	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población de 15 a 24 años)	2015–2019
9	Población que utiliza Internet (%)	2015–2019
9	Suscripciones de banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	2015–2019
9	Índice de desempeño logístico: Calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor 1-5 mejor)	2014–2018
9	Artículos de revistas científicas y técnicas (por cada 1.000 habitantes)	2015–2018
9	Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	2015–2018
9	Solicitudes de patentes (por millón de habitantes)	2015–2019
10	Relación del ingreso per cápita promedio del hogar: 10% superior / 40% inferior (Relación)	2011–2014
11	Concentración media anual de material particulado de menos de 2,5 micrones de diámetro (PM _{2,5}) (µg / m ³)	2015–2019
11	Acceso a fuentes de agua mejoradas, canalizadas (% de la población urbana)	2014–2017
11	Satisfacción con el transporte público (%)	2015–2020
13	Emisiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ / cápita)	2015–2019
13	Emisiones de CO ₂ incorporadas a las importaciones (tCO ₂ / cápita)	2012–2015
15	Área media protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	2015–2019
15	Área media protegida en sitios de agua dulce importantes para la biodiversidad (%)	2015–2019
15	Índice de la Lista Roja de supervivencia de especies (peor 0-1 mejor)	2015–2020
16	Homicidios (por 100.000 habitantes)	2015–2018
16	Detenidos/as no condenadas (% de la población carcelaria)	2015–2018
16	Porcentaje de población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o zona donde vive (%)	2015–2020
16	Derechos de propiedad (peor 1-7 mejor)	2017–2020
16	Índice de percepción de la corrupción (peor 0-100 mejor)	2015–2020
16	Índice de libertad de prensa (mejor 0-100 peor)	2015–2020
17	Gasto público en salud y educación (% del PIB)	2015–2018
17	Ingresos gubernamentales excluidas las donaciones (% del PIB)	2015–2019
17	Puntuación del desempeño estadístico (escala de 0 a 100)	2016–2019

Perfiles del Índice ODS Internacional

PARAGUAY

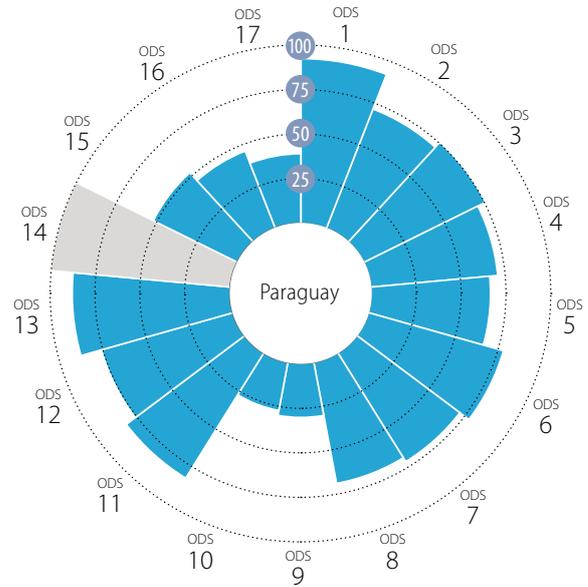
Desempeño general



Población 2020: 7.252.672 personas

Ranking: **16 de 20**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS



Tendencias de los ODS



Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible".

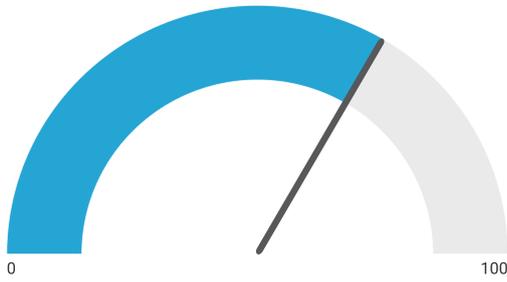
El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

	Valor	Año	Índice	Tendencia
ODS1 – Fin de la Pobreza				
Tasa de pobreza a \$1,90 / día (%)	1,0	2019	●	↑
Tasa de pobreza a \$3,20 / día (%)	5,2	2019	●	↗
Proporción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (% del quintil más pobre)	86,3	2017	●	↑
ODS2 – Hambre Cero				
Prevalencia de desnutrición (% de la población)	8,8	2018	●	↓
Prevalencia de retraso en el crecimiento, menores de 5 años (%)	5,6	2016	●	●
Prevalencia de emaciación, menores de 5 años (%)	1,0	2016	●	●
Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% población adulta)	20,3	2016	●	↓
Nivel trófico humano (mejor 2–3 peor)	2,2	2017	●	↑
Rendimiento de cereales (t / ha de tierra cosechada)	4,2	2018	●	↑
Índice de gestión sostenible del nitrógeno (peor 0–1,41 mejor)	0,3	2015	●	↑
ODS3 – Salud y Bienestar				
Mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	129,0	2017	●	→
Mortalidad neonatal (por 1000 nacidos vivos)	10,9	2019	●	↑
Tasa de mortalidad, menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	19,4	2019	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por 100.000)	46,0	2019	●	↓
Nuevas infecciones por el VIH (por cada 1.000 habitantes no infectados)	0,2	2019	●	↑
Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	17,5	2016	●	↑
Tasa de mortalidad estandarizada por edad atribuible a la contaminación del aire en los hogares y la contaminación del aire ambiental (por 100.000 habitantes)	57,0	2016	●	●
Muertes por accidentes de tráfico (por 100.000 habitantes)	22,0	2019	●	↓
Esperanza de vida al nacer (años)	75,8	2019	●	→
Tasa de fecundidad adolescente (nacimientos por cada 1000 mujeres adolescentes de 15 a 19 años)	70,2	2018	●	→
Partos atendidos por personal sanitario calificado (%)	95,5	2016	●	↓
Porcentaje de lactantes supervivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	86,0	2019	●	↑
Cobertura sanitaria universal (UHC) índice de cobertura de servicio (peor 0–100 mejor)	69,0	2017	●	↗
Bienestar subjetivo (peor 0–10 mejor)	5,7	2019	●	↗
Incidencia de paludismo (por cada 1000 habitantes en riesgo)	0,0	2018	●	↑
ODS4 – Educación de Calidad				
Matriculación escolar, preprimaria (%)	43,8	2016	●	●
Tasa neta de matriculación primaria (%)	89,3	2012	●	●
Tasa de finalización de secundaria inferior (%)	73,4	2012	●	●
Tasa bruta de matriculación en el nivel de educación terciario (%)	NA	NA	●	●
Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	98,3	2018	●	●
ODS5 – Igualdad de Género				
Demanda de planificación familiar satisfecha con métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años que están casadas o en unión)	78,9	2016	●	●
Relación de años medios de educación recibidos entre mujeres y hombres (%)	100,0	2019	●	↑
Relación de la tasa de participación en la fuerza laboral de mujeres a hombres (%)	70,6	2019	●	↑
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento nacional (%)	15,0	2019	●	→
Razón de ingresos por género (% del ingreso promedio de las mujeres en comparación con el ingreso promedio de los hombres con las mismas características)	76,8	2019	●	→
Proporción de mujeres de 20 a 24 años que estaban casadas o en unión antes de los 15 años (% de mujeres (de 20 a 24 años))	3,6	2016	●	●
Prevalencia estandarizada por edad de mujeres de 15 años o más que experimentaron violencia física o sexual por parte de una pareja íntima en los últimos 12 meses. (% de mujeres mayores de 15 años)	7,0	2017	●	↑
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	99,6	2017	●	↑
Población que utiliza al menos servicios básicos de saneamiento (%)	89,8	2017	●	↑
Extracción de agua dulce (% de los recursos de agua dulce disponibles)	1,8	2017	●	●
Agua residual antropogénica que reciben tratamiento (%)	0,7	2018	●	●
Escasos consumos de agua incorporados a las importaciones (m ³ / cápita)	2,7	2013	●	↑
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Población con acceso a electricidad (%)	100,0	2018	●	↑
Población con acceso a combustibles limpios y tecnología para cocinar (%)	66,2	2016	●	↗
Emissiones de CO ₂ de la quema de combustible para electricidad y calefacción por producción total de electricidad (MtCO ₂ / TWh)	0,1	2018	●	↑
Puntuación de eficiencia energética-Indicadores regulatorios de energía sostenible (RISE) (escala de 0 a 100)	24,0	2019	●	●

	Valor	Año	Índice	Tendencia
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Crecimiento del PIB ajustado (%)	-3,2	2019	●	●
Victimas de la esclavitud moderna (por cada 1.000 habitantes)	1,6	2018	●	●
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	48,6	2017	●	●
Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total)	6,6	2019	●	↓
Accidentes mortales relacionados con el trabajo incorporados en las importaciones (por 100.000 habitantes)	0,3	2015	●	↑
Crecimiento promedio del PIB per cápita de los últimos 5 años (% anual)	1,8	2019	●	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población de 15 a 24 años)	14,4	2019	●	↗
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura				
Población que utiliza Internet (%)	68,5	2019	●	↑
Suscripciones de banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	61,2	2019	●	↑
Índice de desempeño logístico: Calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor 1–5 mejor)	2,5	2018	●	↗
Artículos de revistas científicas y técnicas (por cada 1.000 habitantes)	0,01	2018	●	→
Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	0,15	2017	●	→
Solicitudes de patentes (por millón de habitantes)	2,9	2010	●	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de Gini ajustado por ingresos superiores	50,5	2017	●	●
Relación del ingreso per cápita promedio del hogar: 10% superior / 40% inferior (Relación)	16,5	2014	●	↗
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Concentración media anual de material particulado de menos de 2,5 micrones de diámetro (PM _{2,5}) (µg / m ³)	10,7	2019	●	↑
Acceso a fuentes de agua mejoradas, canalizadas (% de la población urbana)	97,3	2017	●	↑
Satisfacción con el transporte público (%)	54,0	2019	●	↑
ODS12 – Producción y Consumo Responsables				
Residuos sólidos urbanos (kg / cápita / día)	1,2	2015	●	●
Residuos electrónicos (kg / cápita)	7,1	2019	●	●
Emissiones de SO ₂ basadas en la producción (kg / cápita)	26,1	2012	●	●
Emissiones de SO ₂ incorporadas a las importaciones (kg / cápita)	3,6	2012	●	●
Emissiones de nitrógeno basadas en la producción (kg / cápita)	61,9	2010	●	●
Emissiones de nitrógeno incorporadas a las importaciones (kg / cápita)	4,5	2010	●	●
ODS13 – Acción por el Clima				
Emissiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ / cápita)	1,2	2019	●	↑
Emissiones de CO ₂ incorporadas a las importaciones (tCO ₂ / cápita)	0,6	2015	●	↑
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Área media protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	36,3	2019	●	→
Área media protegida en sitios de agua dulce importantes para la biodiversidad (%)	38,8	2019	●	→
Índice de la Lista Roja de supervivencia de especies (peor 0–1 mejor)	1,0	2019	●	↑
Deforestación permanente (% del área forestal, promedio de 5 años)	1,6	2018	●	●
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce incorporadas en las importaciones (por millón de habitantes)	0,4	2018	●	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Homicidios (por 100.000 habitantes)	7,1	2018	●	↑
Detenidos/as no condenados (% de la población carcelaria)	76,1	2018	●	↓
Porcentaje de población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o zona donde vive (%)	48,0	2019	●	↗
Derechos de propiedad (peor 1–7 mejor)	4,2	2019	●	↑
Registros de nacimiento ante la autoridad civil (% de niños menores de 5 años)	69,1	2019	●	●
Índice de percepción de la corrupción (peor 0–100 mejor)	28,0	2019	●	→
Niños involucrados en trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	15,5	2016	●	●
Índice de libertad de prensa (mejor 0–100 peor)	32,4	2019	●	↗
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Gasto público en salud y educación (% del PIB)	6,4	2018	●	↓
Ingresos gubernamentales excluidas las donaciones (% del PIB)	17,4	2019	●	↓
Puntuación del desempeño estadístico (escala de 0 a 100)	61,1	2019	●	↑

AMÉRICA LATINA

Desempeño general

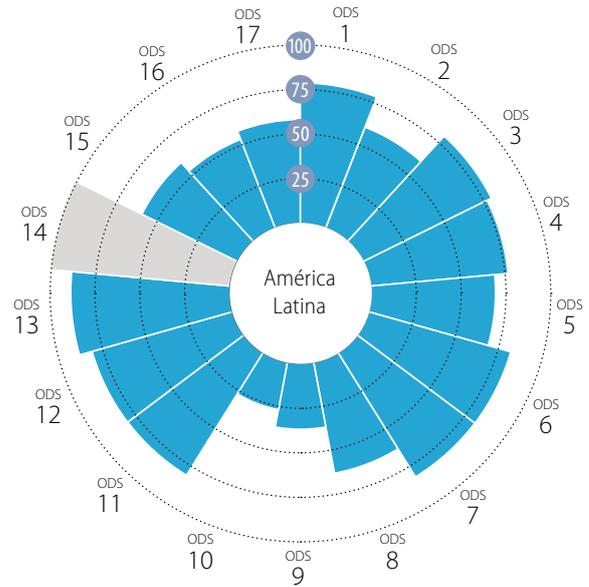


Puntuación del Índice ODS: **66,7**

Población 2020: **641.934.032**

Ranking: **NA**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS



Tendencias de los ODS



Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible".

El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

	Valor	Año	Índice	Tendencia
ODS1 – Fin de la Pobreza				
Tasa de pobreza a \$1,90 / día (%)	4,7	2019	●	↓
Tasa de pobreza a \$3,20 / día (%)	12,0	2019	●	↓
Proporción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (% del quintil más pobre)	62,6	2018	●	↑
ODS2 – Hambre Cero				
Prevalencia de desnutrición (% de la población)	7,4	2018	●	↑
Prevalencia de retraso en el crecimiento, menores de 5 años (%)	11,0	2017	●	●
Prevalencia de emaciación, menores de 5 años (%)	1,8	2017	●	●
Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% población adulta)	24,2	2016	●	↓
Nivel trófico humano (mejor 2–3 peor)	2,3	2017	●	→
Rendimiento de cereales (t / ha de tierra cosechada)	4,2	2018	●	↑
Índice de gestión sostenible del nitrógeno (peor 0–1,41 mejor)	0,7	2015	●	↓
ODS3 – Salud y Bienestar				
Mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	68,7	2017	●	↑
Mortalidad neonatal (por 1000 nacidos vivos)	8,7	2019	●	↑
Tasa de mortalidad, menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	15,4	2019	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por 100.000)	43,6	2019	●	↓
Nuevas infecciones por el VIH (por cada 1.000 habitantes no infectados)	0,2	2019	●	↑
Tasa de mortalidad estandarizada por edad debido a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en adultos de 30 a 70 años (%)	16,0	2016	●	↑
Tasa de mortalidad estandarizada por edad atribuible a la contaminación del aire en los hogares y la contaminación del aire ambiental (por 100.000 habitantes)	39,6	2016	●	●
Muertes por accidentes de tráfico (por 100.000 habitantes)	17,3	2019	●	→
Esperanza de vida al nacer (años)	76,2	2019	●	↑
Tasa de fecundidad adolescente (nacimientos por cada 1000 mujeres adolescentes de 15 a 19 años)	61,9	2018	●	→
Partos atendidos por personal sanitario calificado (%)	95,5	2016	●	●
Porcentaje de lactantes supervivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS (%)	78,4	2019	●	↓
Cobertura sanitaria universal (UHC) índice de cobertura de servicio (peor 0–100 mejor)	75,5	2017	●	↑
Bienestar subjetivo (peor 0–10 mejor)	6,2	2019	●	↑
Incidencia de paludismo (por cada 1000 habitantes en riesgo)	4,6	2018	●	→
ODS4 – Educación de Calidad				
Matriculación escolar, preprimaria (%)	67,5	2019	●	↑
Tasa neta de matriculación primaria (%)	97,9	2019	●	↑
Tasa de finalización de secundaria inferior (%)	83,2	2019	●	→
Tasa bruta de matriculación en el nivel de educación terciario (%)	48,2	2018	●	↑
Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	98,6	2018	●	●
ODS5 – Igualdad de Género				
Demanda de planificación familiar satisfecha con métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años que están casadas o en unión)	81,5	2018	●	●
Relación de años medios de educación recibidos entre mujeres y hombres (%)	100,8	2019	●	↑
Relación de la tasa de participación en la fuerza laboral de mujeres a hombres (%)	68,3	2019	●	↑
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento nacional (%)	28,0	2019	●	↑
Razón de ingresos por género (% del ingreso promedio de las mujeres en comparación con el ingreso promedio de los hombres con las mismas características)	77,8	2019	●	→
Proporción de mujeres de 20 a 24 años que estaban casadas o en unión antes de los 15 años (% de mujeres (de 20 a 24 años))	5,0	2018	●	●
Prevalencia estandarizada por edad de mujeres de 15 años o más que experimentaron violencia física o sexual por parte de una pareja íntima en los últimos 12 meses. (% de mujeres mayores de 15 años)	8,6	2017	●	↑
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Población que utiliza al menos servicios básicos de agua potable (%)	96,8	2017	●	↑
Población que utiliza al menos servicios básicos de saneamiento (%)	87,0	2017	●	↑
Extracción de agua dulce (% de los recursos de agua dulce disponibles)	11,5	2017	●	●
Agua residual antropogénica que reciben tratamiento (%)	30,6	2018	●	●
Escasos consumos de agua incorporados a las importaciones (m ³ / cápita)	2,7	2013	●	↑
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Población con acceso a electricidad (%)	98,3	2018	●	↑
Población con acceso a combustibles limpios y tecnología para cocinar (%)	86,8	2016	●	↑
Emissiones de CO ₂ de la quema de combustible para electricidad y calefacción por producción total de electricidad (MtCO ₂ / TWh)	1,1	2019	●	↑
Puntuación de eficiencia energética–Indicadores regulatorios de energía sostenible (RISE) (escala de 0 a 100)	55,3	2019	●	●

	Valor	Año	Índice	Tendencia
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Crecimiento del PIB ajustado (%)	-3,0	2019	●	●
Victimas de la esclavitud moderna (por cada 1.000 habitantes)	2,4	2018	●	●
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (% de la población de 15 años o más)	54,5	2017	●	↑
Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral total)	7,9	2019	●	↓
Accidentes mortales relacionados con el trabajo incorporados en las importaciones (por 100.000 habitantes)	0,2	2015	●	↑
Crecimiento promedio del PIB per cápita de los últimos 5 años (% anual)	-0,1	2019	●	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población de 15 a 24 años)	17,8	2019	●	→
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura				
Población que utiliza Internet (%)	66,0	2019	●	↑
Suscripciones de banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	73,0	2019	●	↑
Índice de desempeño logístico: Calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor 1–5 mejor)	2,7	2018	●	↓
Artículos de revistas científicas y técnicas (por cada 1.000 habitantes)	0,17	2018	●	→
Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	0,63	2018	●	↓
Solicitudes de patentes (por millón de habitantes)	13,4	2019	●	→
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de Gini ajustado por ingresos superiores	52,7	2017	●	●
Relación del ingreso per cápita promedio del hogar: 10% superior / 40% inferior (Relación)	15,3	2014	●	↑
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Concentración media anual de material particulado de menos de 2,5 micrones de diámetro (PM _{2,5}) (µg / m ³)	15,5	2019	●	↑
Acceso a fuentes de agua mejoradas, canalizadas (% de la población urbana)	95,7	2017	●	↑
Satisfacción con el transporte público (%)	56,4	2019	●	↑
ODS12 – Producción y Consumo Responsables				
Residuos sólidos urbanos (kg / cápita / día)	1,2	2015	●	●
Residuos electrónicos (kg / cápita)	8,8	2019	●	●
Emissiones de SO ₂ basadas en la producción (kg / cápita)	20,4	2012	●	●
Emissiones de SO ₂ incorporadas a las importaciones (kg / cápita)	2,1	2012	●	●
Emissiones de nitrógeno basadas en la producción (kg / cápita)	35,9	2010	●	●
Emissiones de nitrógeno incorporadas a las importaciones (kg / cápita)	2,1	2010	●	●
ODS13 – Acción por el Clima				
Emissiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ / cápita)	2,6	2019	●	↑
Emissiones de CO ₂ incorporadas a las importaciones (tCO ₂ / cápita)	0,4	2015	●	↑
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Área media protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	40,6	2019	●	→
Área media protegida en sitios de agua dulce importantes para la biodiversidad (%)	35,7	2019	●	→
Índice de la Lista Roja de supervivencia de especies (peor 0–1 mejor)	0,8	2019	●	↓
Deforestación permanente (% del área forestal, promedio de 5 años)	0,4	2018	●	●
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce incorporadas en las importaciones (por millón de habitantes)	0,6	2018	●	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Homicidios (por 100.000 habitantes)	22,2	2018	●	→
Detenidos/as no condenados (% de la población carcelaria)	40,5	2018	●	↑
Porcentaje de población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o zona donde vive (%)	43,3	2019	●	→
Derechos de propiedad (peor 1–7 mejor)	3,9	2019	●	↓
Registros de nacimiento ante la autoridad civil (% de niños menores de 5 años)	94,7	2019	●	●
Índice de percepción de la corrupción (peor 0–100 mejor)	34,4	2019	●	→
Niños involucrados en trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	5,2	2019	●	●
Índice de libertad de prensa (mejor 0–100 peor)	36,9	2019	●	↓
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Gasto público en salud y educación (% del PIB)	9,2	2019	●	↓
Ingresos gubernamentales excluidas las donaciones (% del PIB)	23,5	2019	●	↓
Puntuación del desempeño estadístico (escala de 0 a 100)	73,5	2019	●	↑

Parte 2

Índice ODS para los Departamentos de Paraguay

Introducción

La medición del desempeño es un proceso clave para que los países prevean y cumplan los ODS. Las evaluaciones internacionales permiten desvelar, con respecto a otros países, dónde están los desafíos. Sin embargo, las evaluaciones internacionales se sirven de datos que son agregados a nivel nacional; y aunque hacen posible que se comprenda mejor cuáles son las deficiencias, no permiten identificar dónde se ubican *geográficamente*. Para la mayoría de los países, esto es insuficiente. Dentro de un mismo país, puede haber regiones con buenos resultados socioeconómicos o ambientales y otros que se quedan atrás. Para desvelar las desigualdades al interior del país, el Informe de Desarrollo Sostenible para Paraguay también presenta un índice subnacional para los departamentos del país.

El segundo motivo para crear el índice subnacional es que no todas las decisiones políticas se tomen al nivel nacional. Los niveles subnacionales de gobierno son muy importantes para todas aquellas áreas que exigen políticas geográficamente específicas. Por ende, los ámbitos como la biodiversidad y el transporte necesitan gestión territorializada. En el caso de Paraguay, la Constitución Nacional delega a las Gobernaciones Departamentales las funciones explícitas de “organizar los servicios departamentales comunes, tales como obras públicas, provisión de energía, de agua y los demás que afecten conjuntamente a más de un Municipio...”²⁸ Por lo tanto, están directamente afectados los ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), ODS 7 (Energía asequible y no contaminante) y ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) por el nivel departamental de gobierno.

Finalmente, el tercer motivo para evaluar el desempeño de los ODS a nivel departamental es que esto permite aprovechar datos nacionales. En comparaciones internacionales, la selección de indicadores está siempre limitada a lo que se produce por las instancias internacionales, que tienen la capacidad estadística de armonizar los datos de una gama amplia de países. Sin embargo, los institutos nacionales de estadística a menudo producen muchas más medidas de las que son elaboradas por los organismos internacionales. Además, en evaluaciones internacionales, no es posible utilizar estimaciones directamente entregadas por los institutos nacionales de estadística, porque no se puede asegurar la comparabilidad del valor con los de los demás países. Como el presente índice subnacional exige solamente que los valores sean comparables entre los departamentos del país, se puede aprovechar la riqueza de lo producido a nivel nacional.

Organización territorial del país

La República del Paraguay está subdividida en 17 departamentos y un distrito capital, Asunción, que es el asiento del gobierno nacional. El río Paraguay divide el territorio nacional en la región oriental y la región occidental, también conocida como el Chaco. La región oriental comprende 14 departamentos, más la capital Asunción y más del 97 por ciento de la población, pero solamente 39 por ciento del territorio.²⁹ Asunción está poblada con mayor densidad respecto a los demás departamentos (con 4.400 habitantes por km²), mientras que Central, al lado de Asunción, es el departamento con mayor población (2.200.000 personas). Por otro lado, tres departamentos (Presidente Hayes, Boquerón y Alto Paraguay) constituyen la región occidental y ocupan más de tres quintas partes del territorio. Esta región está poco poblada (menos de 3% de la población), pero conserva la mayor parte de la biodiversidad del país.³⁰

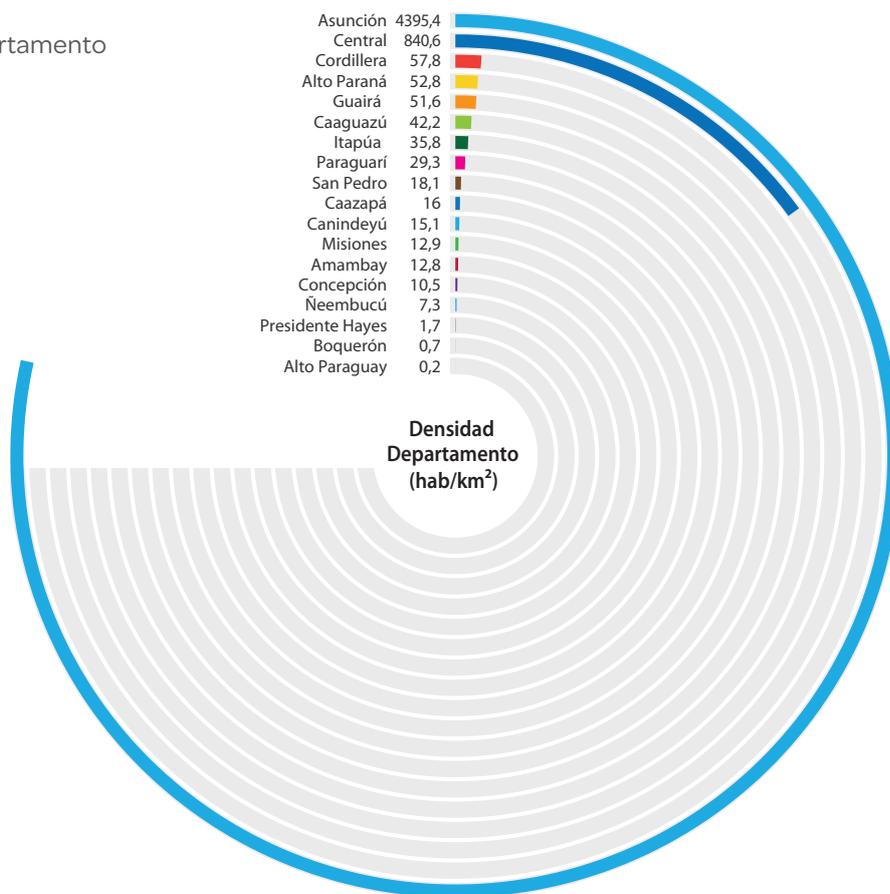
Ya que Paraguay es un país centralizado, se producen relativamente pocas variables económicas de los departamentos del país. Por ejemplo, no hay información sobre el Producto Interno Bruto de cada departamento, dado que este dato parece menos relevante, bajo esta perspectiva.³¹ Esta laguna de datos puede resultar un problema en la medida que estadísticas que derivarían del PIB, como el crecimiento económico, tampoco están disponibles para monitorear las necesidades de los departamentos. Sin embargo, hay otros datos sobre la economía departamental que echan luz sobre sus diferencias.

El norte del país está caracterizado por su gran sector ganadero en crecimiento. Al noroeste, los tres departamentos del Chaco (Presidente Hayes, Boquerón y Alto Paraguay), y al nordeste, San Pedro y Concepción son las principales zonas ganaderas del país.³² Sin embargo, por sus tierras más fértiles, la producción agrícola está concentrada en la región oriental. Caazapá, por ejemplo, es otro departamento que depende mayoritariamente del sector primario, pero está más implicado en la producción de soja, algodón y otros granos. El sector secundario está poco desarrollado en el país, pero destaca la alta producción de energía hidroeléctrica, que es una de las principales exportaciones del país. Finalmente, el sector terciario es muy importante para el país, y es el sector que más emplea personas en su conjunto,³³ siendo el comercio, los restaurantes y los hoteles los subsectores más importantes. Especialmente en Central y Asunción, el sector terciario prevalece.

Figura 8

Densidad de población por departamento

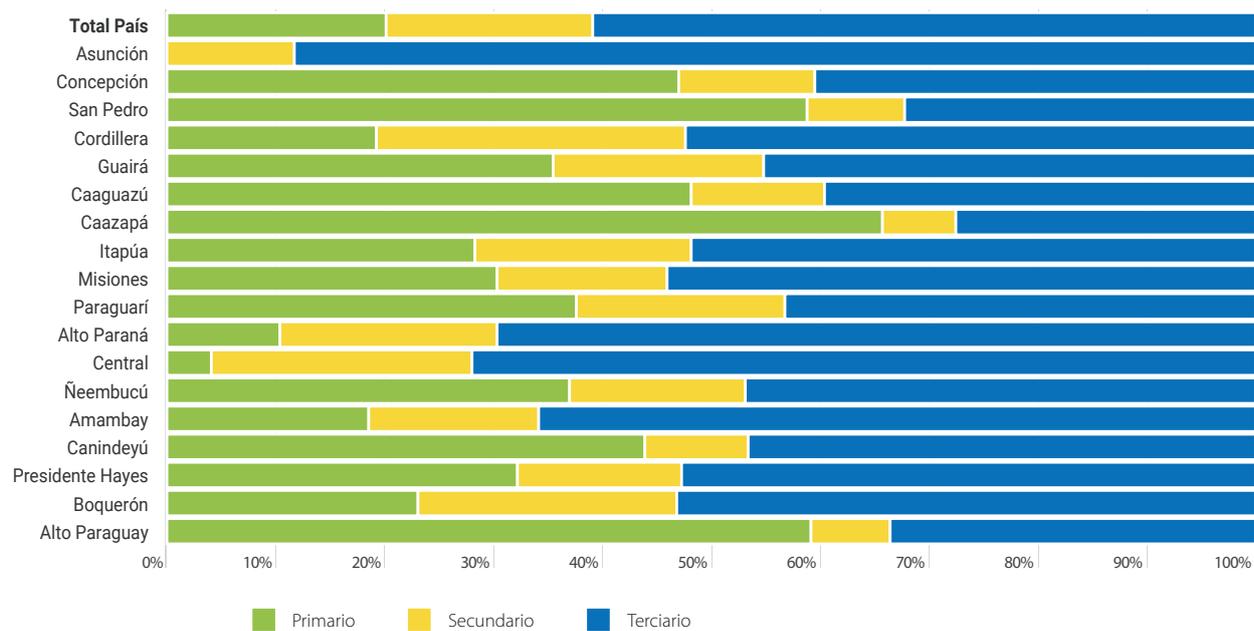
Asunción y Central son los únicos departamentos densamente poblados. Asunción es miles de veces más densamente poblada que los departamentos del Chaco.



Fuente: Proyección de la Población por Sexo y Edad, según Departamento, 2000-2025. Revisión 2015³⁴

Figura 9

Ocupación por sector económico



Fuente: Encuesta Permanente de Hogares 2015³⁵



Como se demostrará en la siguiente sección, las particularidades de los departamentos afectan tanto sus resultados en términos del alcance de los ODS como la disponibilidad de datos.

2.1 Resultados: Desempeño ODS por departamento

El Índice ODS para los Departamentos de Paraguay es complementario al índice anterior que evaluó la situación del país al nivel nacional y permite agregar una dimensión geográficamente explícita a la medición del desempeño ODS. El presente índice emplea 61 indicadores de diversas fuentes nacionales para evaluar el progreso de 14 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. Debido a la falta de datos, no fue posible cubrir el ODS 12 (Producción y consumo responsables) y el ODS 13 (Acción por el clima). No se incluyó el ODS 14 ya que Paraguay no tiene costa marítima. La misma metodología para generar el índice y paneles internacionales se utilizó para realizar la evaluación departamental.

Para evitar el sesgo creado por datos faltantes, normalmente se establece un umbral a partir del cual no se evalúa una entidad por falta de datos. La SDSN normalmente establece este umbral a 20%, lo que significa que países o ciudades que no cuentan con datos para más del 20% de los indicadores no se incluyen en el índice.³⁶ Dado que los departamentos no son muy numerosos, se hizo una excepción en el presente caso para poder incluir todos los departamentos en el índice. Se debe tener precaución con la interpretación de los resultados para los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay, que no contaban con datos para un tercio de los indicadores. Como se mencionó en la metodología, se usaron imputaciones del promedio país para minimizar el sesgo de datos faltantes. Sin embargo, por falta de información, no se pudieron cubrir ciertas dimensiones de los ODS que serían muy importantes medir en estos dos departamentos.

En el año 2020, surgió el brote de la pandemia Covid-19. La pandemia trajo consigo desafíos considerables para todos los países, a niveles sanitarios, sociales y económicos. Paraguay no fue una excepción. La región entera de América Latina sufrió una de las tasas de mortalidad más elevadas en el mundo. Debido a las demoras en la colección y publicación de datos, no fue posible demostrar el impacto de la pandemia en los departamentos del país en el índice ODS; por lo que se puede considerar que este índice es una

evaluación antes del Covid-19. Si ya existían desafíos considerables antes de la pandemia, es incuestionable que la pandemia ha agravado los obstáculos al logro de los ODS.

La capital, Asunción, obtuvo el mejor desempeño en el índice ODS con un puntaje de 66,5 puntos. Esta puntuación señala que Asunción ha atravesado dos tercios de la distancia necesaria para alcanzar los ODS. El departamento Central, que es el departamento más urbanizado del país, sigue de cerca, con un puntaje de 64,7. Cabe destacar que el desempeño de Asunción y Central resulta considerablemente mejor que el resto del país: 10 puntos de diferencia separan a ambos departamentos del departamento que llega en la tercera posición.

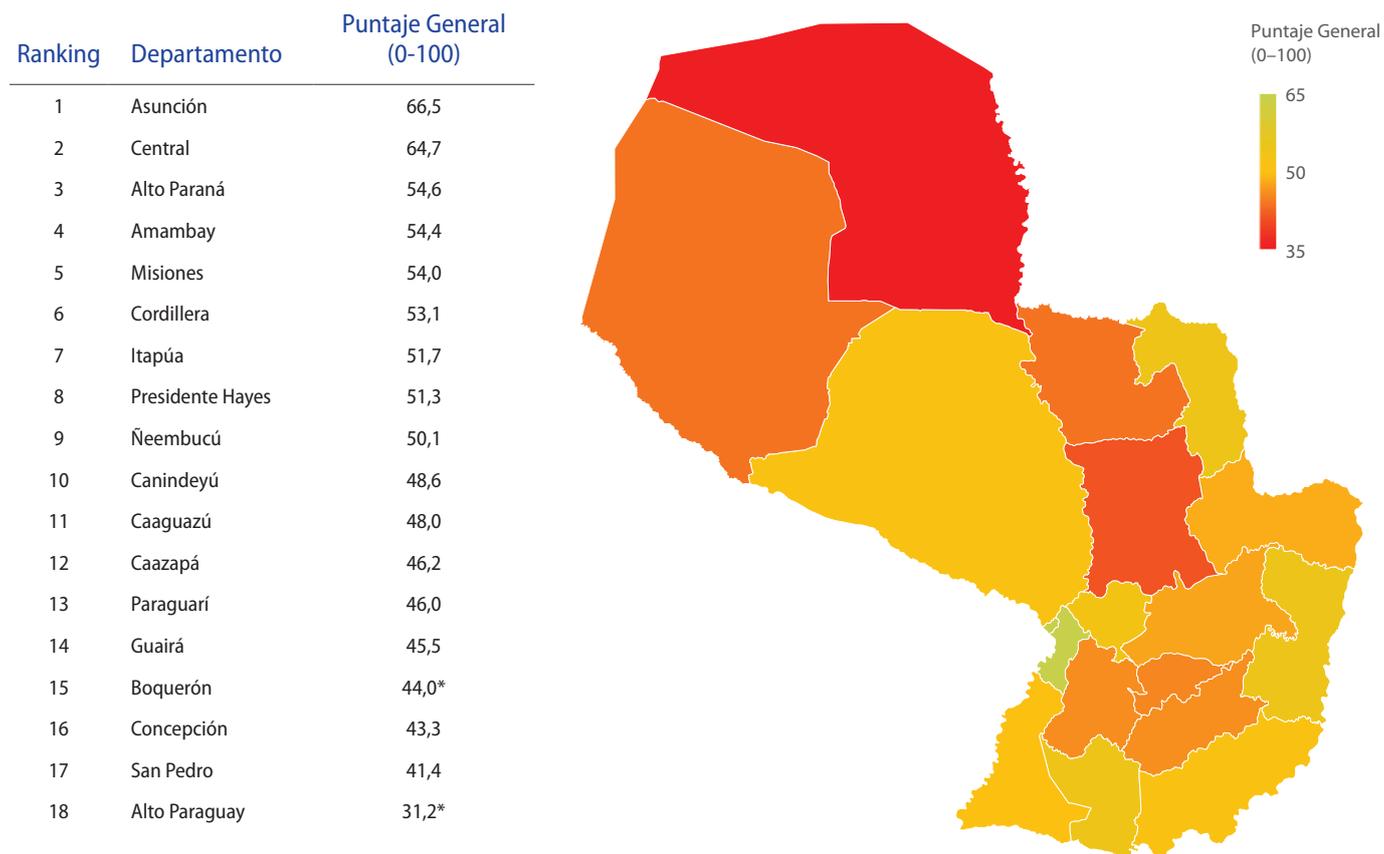
Después de Asunción y Central, hay un segundo clúster de departamentos con puntajes entre 50 y 60, liderado por Alto Paraná. A menudo, estos departamentos tienen particularidades que explican su mejor desempeño relativo a la media departamental (49,7). Amambay, por ejemplo, se beneficia económicamente de la demanda de soja y su proximidad con Brasil, que facilita la exportación, mientras Misiones y Alto Paraná se benefician de los numerosos trabajos que han generado las enormes represas binacionales de Yacyretá e Itaipú, respectivamente. Un tercer grupo sigue después, englobando a los departamentos con puntajes menores que la media departamental. Finalmente, el departamento de Alto Paraguay está en su propio clúster con un puntaje de 31,2, considerablemente menor que la media departamental.

Hay una diferencia llamativa entre el desempeño de Asunción y Central con el del departamento menos densamente poblado, Alto Paraguay. Esto sugiere que hay una relación entre la provisión de servicios públicos y la magnitud de urbanización — 2020 de WorldPop que los territorios rurales del país no reciben la atención e inversión suficiente para alcanzar los ODS. El principio de “No dejar a nadie atrás,” que respalda la Agenda 2030 incluye un enfoque especial para aquellas poblaciones que se hallan en zonas rurales, donde las personas tienden a ser más vulnerables que sus homólogos urbanos.³⁷

Los paneles ODS también muestran que los departamentos difieren mucho en términos de su desempeño por ODS. La ilustración permite visualizar claramente el mejor desempeño de Asunción y Central respecto a los otros departamentos y las grandes barreras a superar en la región de Alto Paraguay.

Figura 10

Índice ODS para los Departamentos de Paraguay



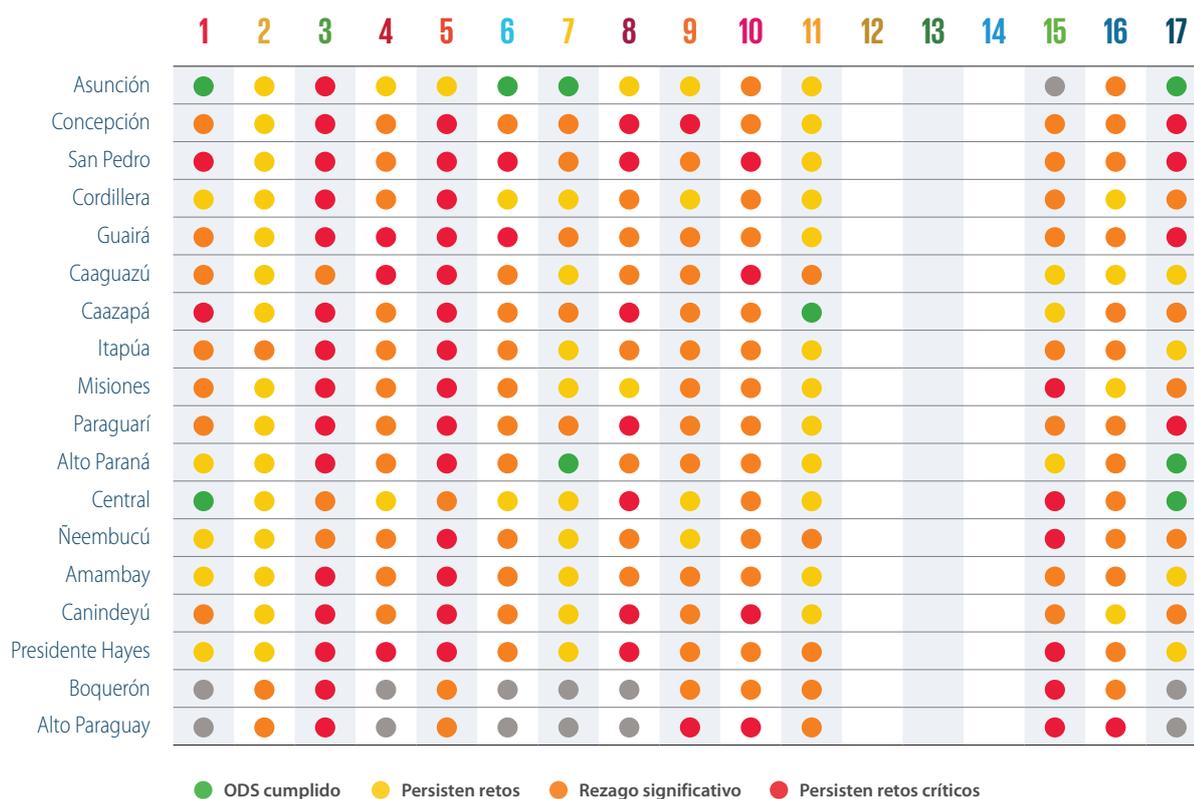
*Nota: Hay muchos valores faltantes para los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay. A cada uno le falta datos para 35% de los indicadores. Por lo tanto, sus puntajes generales pueden ser afectados por un cierto grado de sesgo de datos faltantes.

Fuente: Cálculos propios



Figura 11

Paneles ODS por Departamento



Fuente: Cálculos propios.

Si Asunción y Central ya no tienen problemas fundamentales en el ODS 1 (menos de 1% de sus poblaciones respectivas vive por debajo del umbral de pobreza extrema), otros departamentos como San Pedro y Caazapá tienen 8 y 9 por ciento de sus poblaciones respectivas viviendo en la pobreza extrema. El desempeño de los departamentos en Salud (ODS 3) y en Educación (ODS 4) evidencia la necesidad de invertir más en estos sectores claves. En la misma línea, el desempeño en el ODS 5 (Igualdad de género) es un problema para todos los departamentos. En casi todos, hay menos de un cuarto de mujeres concejales en la Junta Departamental y los datos económicos de la Encuesta Permanente de Hogares evidencian una brecha salarial importante entre los hombres y mujeres con características similares por años de experiencia y por sector económico. Los ODS 6 (Agua limpia y saneamiento) y 7 (Energía asequible y no contaminante) muestran resultados mixtos: la gran mayoría de la población en casi todos los departamentos tiene acceso a energía y

a servicios de suministro de agua potable. Sin embargo, en ciertos departamentos solamente una minoría de personas cocinan con energía limpia y moderna a pesar de que la utilización de combustibles tradicionales es una de las principales causas de mortalidad por la contaminación del aire en el interior de las viviendas.³⁸ Del lado del saneamiento, la falta de un sistema robusto de tratamiento de aguas y de alcantarillados sanitarios degrada la calidad de las aguas – 3 millones de metros cúbicos de aguas residuales que no han sido tratadas se vierten al río Paraguay todos los días.³⁹

En el ámbito económico, la interpretación de los resultados es limitada por la falta de datos sobre el crecimiento económico en los departamentos. En la misma línea, hay que ser cautelosos al interpretar los datos sobre el desempleo, dada la importancia del sector informal, que alcanza el 34% de los trabajadores.⁴⁰ Sin embargo, datos sobre el trabajo infantil muestran que, si bien este fenómeno está a niveles muy bajos

en Asunción y en Central, hay 20% y 25% de niños y adolescentes de 11 a 14 años que trabajan en San Pedro y Caazapá respectivamente, demostrando problemas en la madurez de sus economías locales y mercados laborales. En el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), cabe destacar que el indicador de acceso de la población rural a las principales vías demuestra una desigualdad de infraestructura entre los departamentos cerca de Asunción, y aquellos que están lejos. En Caaguazú, Guairá y Cordillera más del 90% de la población rural tiene acceso fácil a las carreteras principales mientras que las proporciones son mucho más bajas en el Chaco (60% en Boquerón, 53% en Presidente Hayes y 26% en Alto Paraguay). El ODS 10 (Reducción de las desigualdades) sigue siendo un problema para el país entero, tanto en los departamentos urbanizados como en los departamentos rurales. De hecho, esto muestra una de las paradojas del éxito económico de ciertos departamentos muy dependientes del sector agropecuario. Si el país tuvo mucho éxito en los últimos años en el desarrollo, producción y exportación de sus bienes primarios, los beneficios se encuentran a menudo destinados a un pequeño grupo de ganaderos con grandes explotaciones – el 70% de los rebaños posee menos de 10 animales mientras que el 58% del hato nacional pertenece a solamente el 1% de los ganaderos.⁴¹ Estos poseen enormes fincas de hasta 40 mil hectáreas con millares de cabezas de ganado. Esto podría explicar, en parte, que los departamentos del Chaco tienen algunos de los coeficientes de Gini más altos del país.

Por falta de datos, no se pudieron incluir medidas de agricultura sostenible en el ODS 2 (Hambre cero), que serían muy relevantes considerando la importancia del sector agropecuario en el país. Entre pesticidas peligrosos y la polución de nitrógeno (como fertilizante), existen serios riesgos para el medio ambiente y la vida humana provenientes de las prácticas agrícolas. En la primera parte del presente informe, se subrayó el hecho de que Paraguay es un país único porque todavía cuenta con bosques primarios en los que se encuentran sitios críticos de biodiversidad. Sin embargo, estos bosques esenciales para la preservación de la biodiversidad (ODS 15) están siendo destruidos a un ritmo peligroso por prácticas agroalimentarias dañinas. Si el crecimiento del sector agropecuario en las zonas rurales ha traído ciertos beneficios económicos, cabe señalar también que la expansión de pastos usados para la producción de carne vacuna y para la producción de granos que sirven de alimento para el ganado, es una de las principales causas de deforestación en el mundo.⁴² Asimismo, el índice departamental comprueba que aquellos departamentos donde más se desmontan los bosques son los mismos donde se hallan los principales sitios de ganadería.

Para el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), no se pudieron incluir medidas de participación cívica o acceso a justicia por falta de datos a nivel departamental, pero con el indicador que estima la tasa de homicidios por departamento, se vislumbra el carácter territorial de la violencia. De hecho, los departamentos que tienden a ser los más violentos son los que lindan con Brasil. Amambay en particular parece ser una de las zonas más violentas del continente y del mundo, con una tasa de homicidios que supera los 60 por cada cien mil habitantes.⁴³ Otros departamentos que lindan con Brasil y que manifiestan una alta incidencia de violencia incluyen a Concepción, Alto Paraguay y Canindeyú.⁴⁴

2.2 Limitaciones y desafíos metodológicos

Este informe constituye la primera evaluación subnacional de los avances hacia los ODS en Paraguay. En su construcción, hay varias limitaciones estadísticas y ámbitos a desarrollar en futuros trabajos. Ya a nivel nacional, existen varias lagunas de datos que dificultan la medición del progreso hacia los ODS. A nivel subnacional, el reto es mucho más grande dado que pocos países producen tanta información estadística para sus unidades subnacionales. En esta línea, la construcción del índice subnacional representa una oportunidad para identificar e inventariar las bases de datos que permiten analizar el avance de la Agenda 2030 más allá de los agregados nacionales.

Por falta de datos, hay varias dimensiones de los ODS que no se pudieron cubrir en el índice departamental, pero que serían esenciales de producir en el futuro para medir el avance de los ODS.

Además de la falta de ciertos indicadores claves, otra limitación consiste en que los departamentos difieren mucho en su disponibilidad de datos para los indicadores que sí se están produciendo. Probablemente por la dificultad de realizar encuestas en las áreas escasamente pobladas, ciertos departamentos tienen lagunas de datos significativas en las principales encuestas producidas en el país. Como se mencionó antes, el hecho de que el país sea muy centralizado puede hacer que haya un interés particular por desarrollar datos agregados a nivel nacional a expensas de la disponibilidad de datos para los departamentos. Por ejemplo, la Encuesta Permanente de Hogares – la principal fuente de información sobre los hogares regularmente realizada – antes del 2016 no incluyó a los residentes de los

Tabla D

Lagunas de datos principales para medir los ODS en los departamentos de Paraguay

ODS	Medida deseada a nivel departamental
ODS 1	Estadísticas sobre los sintecho
ODS 2	Obesidad en adultos Eficiencia del uso de los recursos Contaminación del nitrógeno y otros fertilizantes en los suelos y aguas
ODS 3	Acceso y asequibilidad del sistema de salud
ODS 4	Calidad de educación Acceso y calidad de educación terciaria
ODS 5	Feminicidios
ODS 6	Contaminación de aguas dulces
ODS 7	Proporción de energía renovable en el consumo final de energía
ODS 8	Medidas de desempeño y crecimiento económico
ODS 11	Medidas de gestión de los desechos
ODS 12	Emisiones de los principales contaminantes atmosféricos (SOx, NOx, etc.)
ODS 13	Emisiones de CO ₂ y otros gases de efecto invernadero
ODS 15	Medidas de la degradación de la biodiversidad
ODS 16	Acceso y asequibilidad de la justicia Medidas de la proliferación de armas de fuego Medidas de la participación cívica

departamentos de Alto Paraguay y Boquerón ni a la población indígena porque “dichas poblaciones son pequeñas y sus resultados no afectan los promedios nacionales.”⁴⁵ Aún ahora, si bien se incluyó a residentes de estas zonas, la muestra utilizada es tan pequeña que no permite generar promedios departamentales. Es por eso que, en el índice subnacional, faltan muchos datos fundamentales para Alto Paraguay y Boquerón, lo que a su vez dificulta el diseño y la implementación de políticas designadas a ayudar a estos departamentos para alcanzar los niveles de cumplimiento de los ODS en el resto del país.

Otra fuente importante de datos subnacionales en Paraguay es la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (“MICS,” por sus siglas en inglés) de 2016. Esta encuesta tiene un enfoque particular en la situación de niños y mujeres y es regularmente realizada en diversos países por UNICEF. En Paraguay, los encuestadores sólo utilizaron los 6 departamentos más poblados (Central, Alto Paraná, Itapúa, Caaguazú, Asunción, San Pedro) junto con Alto Paraguay y Boquerón para formar la mayor parte de su muestra.⁴⁶ Datos

para los otros departamentos fueron agrupados bajo una observación “Resto.” La falta de datos para los otros departamentos significaba que se tenían que imputar los valores de la observación “resto” para los departamentos afectados. Estas imputaciones son transparentes y claramente señaladas en los perfiles departamentales y en la base de datos que acompaña este informe. Sin embargo, lo ideal hubiera sido tener suficientes datos territorialmente desglosados para desvelar mejor las diferencias entre los departamentos menos poblados.

Otra limitación radica en el hecho de que el índice subnacional no puede indicar si los departamentos están avanzando lo suficiente con el paso del tiempo para cumplir los objetivos para 2030. Si bien la SDSN ha desarrollado una metodología para evaluar el ritmo del avance, hacen falta más series temporales y datos de panel para hacer este análisis.

La última limitación que cabe señalar es que este índice no traduce los impactos de la pandemia del Covid-19 en los datos ODS. Los años de referencia de casi todos los indicadores son

anteriores a la irrupción de la pandemia en 2020. En ciertas regiones, ya es posible evaluar muchos de los impactos del Covid-19 por la regularidad con la cual sus institutos nacionales de estadística ejecutan encuestas de gran escala y actualizan sus bases de datos, pero requiere mucha inversión pública en la capacidad estadística del país. En este caso, hay solamente 4 indicadores cuyo año de referencia es de 2020 o 2021. Por lo tanto, se debe considerar que los resultados de esta evaluación reflejan la situación en el país antes del Covid-19. Dados los retrocesos profundos que han sufrido todos los países, se puede presumir que los resultados sobreestiman el avance de los ODS.

2.3 Compilación de datos departamentales

Selección de indicadores departamentales

La limitada disponibilidad de indicadores subnacionales dificulta el estudio de brechas de desarrollo en las diferentes regiones geográficas que integran un país. En el presente caso, una de las mayores dificultades proviene de la falta de datos representativos a nivel departamental. Sin embargo, muchas veces es posible construir tales indicadores usando información que ya generan y poseen los departamentos estadísticos de agencias públicas y ministerios. Por lo tanto, la primera parte del trabajo en la construcción del índice subnacional consistió en inventariar las bases de datos y otras fuentes de información que podían servir para la creación de indicadores que midan los ODS.

La compilación de indicadores fue apoyada por distintas dependencias del gobierno paraguayo. La principal fuente de información fue el Instituto Nacional de Estadística (INE), la institución que se encarga del monitoreo dentro del marco de gobernanza ODS en Paraguay. El Instituto genera los indicadores que se incluyen en los informes nacionales voluntarios y se encarga de la difusión de estas estadísticas. En el último informe presentado en 2021, se reportaron 172 indicadores que representan a 87 indicadores del marco global. Sin embargo, no todos estos cálculos cuentan con apertura a nivel subnacional.

El diálogo con otras dependencias gubernamentales tuvo por finalidad encontrar datos representativos para los departamentos, toda vez que los datos no se encuentren necesariamente centralizados. La primera serie de reuniones se

sostuvo con el INE para identificar los indicadores y bases de datos disponibles. Posteriormente, las reuniones se realizaron directamente con las dependencias responsables de cada área temática de indicadores—por ejemplo, temas de deforestación se discutieron con el Instituto Forestal Nacional. El diálogo con las instituciones inició mediante una carta oficial enviada por el Ministerio de Hacienda, que fue la institución que apoyó en la coordinación del proyecto. Simultáneamente, se hicieron solicitudes de información y de datos de manera oficial.

Una vez compilados los indicadores o sus aproximaciones ya estimadas, la siguiente etapa consistió en incrementar su número, partiendo de datos oficiales. Se examinaron diferentes bases de datos generadas a partir de encuestas, datos administrativos, censos e información geográfica, y posteriormente se analizó la posibilidad de emplearlas para generar estadísticas subnacionales.

Una de las principales fuentes de datos fueron las Encuestas Permanentes de Hogares que cuentan con información representativa para los departamentos. Los responsables de la elaboración de esta encuesta resolvieron las consultas del equipo acerca de las variables en los microdatos. A partir de esto, se buscaron alternativas para aprovechar estas encuestas y desarrollar cálculos que aproximaran indicadores del marco global. Por otro lado, también se analizó el Censo Económico Nacional de 2011, el último efectuado en Paraguay. Sin embargo, no se tuvo acceso directo a los microdatos del censo por su sensibilidad en temas de privacidad. La dependencia encargada de la administración de este instrumento acordó apoyar con el cómputo de diferentes cálculos a nivel departamental. Cabe mencionar que el Banco Central es el encargado de hacer estimaciones del PIB, pero no cuentan con cálculos departamentales de éste.

El acercamiento con otros organismos buscó identificar datos alternativos. Por ejemplo, el Ministerio de Agricultura y Ganadería facilitó datos y asistencia en torno al censo agropecuario de 2008. A partir de esta fuente se analizaron patrones de tenencia de la tierra agrícola. El Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social proporcionó una base anonimizada de defunciones no fetales entre 2014 y 2018. Por su parte, el Instituto Forestal Nacional compartió estimaciones de deforestación y otorgó acceso a datos geográficos. El Ministerio de Educación y Ciencias fue consultado respecto a temas del magisterio y servicios educativos. Otras dependencias incluyeron al Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible, el Ministerio de la Mujer, la Secretaría de Emergencia Nacional, el Ministerio de Hacienda, entre otras. Un principio

importante en todos los procesos de intercambio de datos fue que no contuvieran ningún tipo de información privada o que vulnerara la confidencialidad.

De manera general, aunque las instituciones generan estadísticas nacionales, hay una escasez importante de datos subnacionales que complica la caracterización de los objetivos del índice. En todas las reuniones mantenidas con las dependencias mencionadas, el equipo instó a los funcionarios entrevistados a identificar fuentes de información que pudieran desagregarse a nivel departamental y a discutir cómo podrían utilizarse para desarrollar indicadores. Estas reuniones sirvieron también para socializar los objetivos del proyecto y destacar la importancia de contar con índices subnacionales.

Junto con la recopilación, se inició la construcción de indicadores no estimados por las instituciones del gobierno (los indicadores de cálculos propios pueden consultarse en el Anexo 2.4). Primero, se identificaron aquellos indicadores del marco global que pudiesen ser estimados a partir de las bases de datos oficiales disponibles o con fuentes no tradicionales. Se hicieron cálculos siguiendo las definiciones y metodologías establecidas para cada indicador, pero esto no pudo hacerse siempre por las características o desagregación de los datos, en cuyo caso se construyeron aproximaciones. Un criterio relevante en este punto fue que las aproximaciones representaran propiamente los objetivos que capturan los indicadores oficiales.

Durante esta etapa, una fuente rica en información fue la base con los registros de defunciones no fetales. Cada registro cuenta con una variable que identifica la causa de muerte siguiendo la Clasificación Internacional de Enfermedades (ICD por sus siglas en inglés), lo que permite hacer seguimiento de las distintas causas de mortalidad. Los registros incluyen además una variable que marca posibles causas de muerte violenta, entre las que se incluyen homicidios y suicidios. Además, cada registro cuenta con una variable que identifica el departamento de residencia y el departamento de ocurrencia de la muerte. Aquí una decisión relevante fue elegir entre dónde ocurrió la muerte y dónde residía la persona—por ejemplo, en el caso de homicidios lo relevante es el lugar de ocurrencia, pero podría no ser así cuando se analizan algunas enfermedades crónicas. Es posible desarrollar diferentes indicadores alternativos a nivel departamental a partir de estos registros.

El número y amplitud de temas en las encuestas a hogares, que van desde ingresos del hogar hasta el acceso a servicios básicos, permitieron explorar diferentes indicadores.

Encuestas de este tipo son una de las fuentes más importantes de información—más de un tercio de los indicadores ODS a nivel mundial son generados a partir de encuestas a hogares⁴⁷—y pueden ser ajustadas con miras al cálculo de indicadores. El INE agrega factores de expansión en la base que permiten hacer inferencia a partir de las muestras en la encuesta. Los registros individuales de miembros del hogar permiten desglosar la información por diferentes categorías como edad o sexo. Sin embargo, no hay información representativa para todos los departamentos, lo que implica que hay indicadores provenientes de esta base que no cuentan con datos representativos para algunas regiones.

En términos de información geográfica, se utilizaron datos espaciales de fuentes oficiales para diferentes indicadores. Por ejemplo, existe información pública proveída por el INE con las principales vías del país georreferenciadas y actualizadas para 2012. A partir de estos datos y realizando algunas operaciones, se pudo estimar el número de personas viviendo a cierta distancia de estas vías. Otro caso similar fueron los datos compartidos por el Instituto Forestal Nacional, que dividen al país en miles de polígonos con registros del uso de suelo y sus cambios. Esto permitió al equipo hacer cálculos del crecimiento de asentamientos humanos. La generación de más información geográfica podría ser de utilidad en el futuro para el mapeo y localización de brechas en alta resolución.

También se exploraron las posibilidades de utilizar imágenes satelitales. El equipo revisó los trabajos en percepción remota para medición de ODS y trabajó en réplicas y en productos nuevos. Sin embargo, no se incluyen en el informe por diversos motivos. Por ejemplo, una oportunidad interesante en términos de monitoreo es el uso de percepción remota para analizar niveles de contaminación en cuerpos de agua dulce, pero esto requiere de procesos intensivos de modelaje y calibración. Las imágenes satelitales son herramientas eficientes y que pueden utilizarse para implementar indicadores innovadores y relevantes. Uno de los indicadores que forma parte del informe es la estimación de concentración de materia particulada con diámetro menor a 2,5 micrómetros o PM_{2,5}, para lo cual se hicieron cálculos para las zonas urbanas a partir de imágenes generadas a nivel mundial por un equipo de investigadores en el campo. Si bien esta medición no sustituye la precisión de las mediciones directas, sí permite generar aproximaciones útiles.

Una vez recopilados los indicadores, se seleccionaron los que se incluirían al informe, siguiendo estos criterios: i) la integración de la mayor cantidad de cálculos oficiales disponibles,

ii) que el indicador tuviera cobertura para la mayoría de los departamentos, y iii) que fueran relevantes para describir la situación específica del país. Otra característica importante es que los datos fueran oportunos; es decir, que estos fueran actuales y provinieran de fuentes que sean periódicamente actualizadas. Sin embargo, en ocasiones esto fue complicado; por ejemplo, se integraron indicadores de los censos económico y agropecuario de 2011 y 2008, respectivamente. Las razones detrás de su incorporación fueron el incremento del número de indicadores y que los censos están próximos a repetirse en Paraguay, lo que permitiría la actualización de estos cálculos. Otro caso similar fue el uso de la encuesta de indicadores múltiples por conglomerados (MICS por sus siglas en inglés) de 2016. Algunos indicadores fueron descartados por no contar con la calidad adecuada o, en el caso de aquellos alternativos, porque no representaban una buena aproximación de los indicadores originales u objetivos.

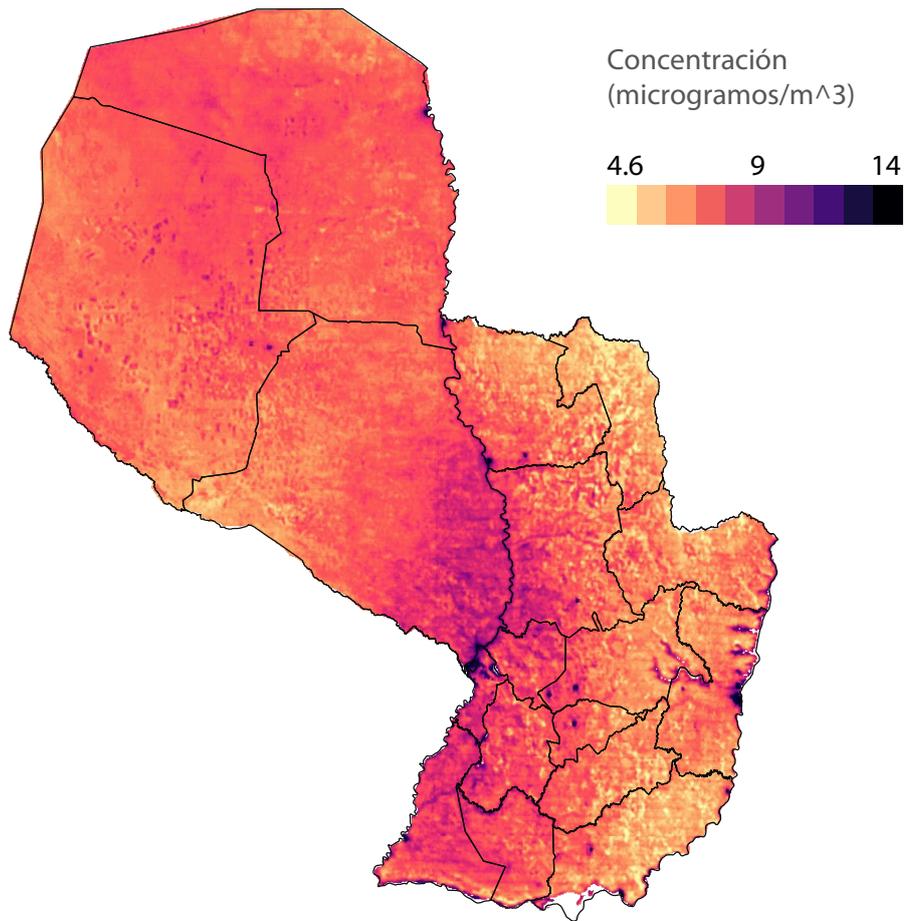
Por ser un país sin litoral, no se incluyeron indicadores para el objetivo 14 relacionado con la vida submarina. Además, no se encontraron indicadores desglosados a nivel subnacional para caracterizar los objetivos de producción y consumo responsable (ODS 12) y de acción por el clima

(ODS 13). En el informe nacional voluntario presentado por el gobierno paraguayo en 2021 tampoco se incluyeron indicadores a nivel país para estos objetivos. Esto representa un área de oportunidad para las agencias gubernamentales para diseñar instrumentos y metodologías que caractericen estos objetivos.

En resumen, se recopilaron tres tipos de indicadores: (1) los oficiales recopilados por el INE, (2) los estimados por otras instituciones y no incluidos en la lista de oficiales, y (3) los de cálculos propios. En este primer ejercicio de estimación se incluyeron 61 indicadores departamentales relacionados a 14 de los 17 ODS, lo que nos permite caracterizar el grado de avance subnacional hacia el 2030. Medir el desarrollo es una tarea intensiva en datos y que requiere un alto grado de colaboración entre las distintas áreas del gobierno toda vez que los datos estén descentralizados. Este ejercicio involucró un proceso extenso de diálogo con diferentes instituciones que permitió identificar oportunidades para la generación de indicadores. Al mismo tiempo, se apalancó el uso de información no tradicional y el desarrollo de metodologías para la aproximación de indicadores con miras a sistematizar más información.

Figura 12

Concentración promedio de materia particulada (PM2,5)



Nota: la imagen es un producto con base en imágenes satelitales y diferentes procesamientos que muestra la concentración de PM2,5 a alta resolución en todo el país.

Fuente: SEDAC, Global Annual

2.4 Anexo

Construcción de Indicadores Subnacionales

Uno de los retos principales en la elaboración de los informes subnacionales tiene que ver con la disponibilidad de indicadores para distintos niveles administrativos, cruciales para la localización de los ODS. En este sentido, la mayoría de las estadísticas incluidas en el presente informe fueron elaboradas por las dependencias gubernamentales paraguayas, principalmente el Instituto Nacional de Estadística (INE)—que es además la institución encargada de elaborar y recopilar los indicadores para los informes nacionales voluntarios.

A la par, el equipo responsable de este reporte construyó algunos indicadores adicionales con el objetivo de completar y entender mejor las brechas de los ODS en el país. Estos indicadores se estiman a partir de bases administrativas, censos, encuestas, datos geográficos e imágenes satelitales. Los tomadores de decisión pueden usar esta información para entender cómo se pueden emplear métodos alternativos que complementen las estadísticas oficiales reportadas hasta ahora. Asimismo, cálculos similares pueden replicarse para otros índices subnacionales de desarrollo sostenible. Con este fin, se presenta a continuación una descripción de cómo se estimaron los indicadores de cálculos propios.

Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas

Fuente(s) de datos. “Base defunciones 2014-2018 (sin fetales)”, MSPBS

Nota. Se estiman las tasas de mortalidad de estas causas por cada 100.000 habitantes de personas entre 30 y 70 años por departamento.

Cómputo. Se identificaron todas las defunciones por causa de muerte utilizando la variable ‘causa’ en la base de datos. Esta variable sigue los códigos ICD-10 de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud. Los códigos ICD utilizados fueron I00-I99, COO-C97, E10-E14, y J30-J98. Se excluyeron todas las defunciones de personas menores de 30 años y mayores de 70 años. Se sumó el número de muertes de estas causas por año y por departamento de residencia. Seguidamente, se incluyó el número de habitantes entre 30 y 70 años para cada departamento y año. Finalmente, se calculó el promedio de número de muertes anuales y población entre 2014 y 2018, y se determinó la tasa por 100.000 habitantes.

Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética

Fuente(s) de datos. “Base defunciones 2014-2018 (sin fetales)”, MSPBS

Nota. Este cálculo está basado en el indicador oficial 3.9.2 “Tasa de mortalidad atribuida al agua insalubre, el saneamiento deficiente y la falta de higiene.” Aunque no se cuenta con información de muertes directamente atribuibles a servicios insalubres, se dispone de la base de datos de defunciones no fetales entre 2004 y 2018. A manera de proxy, se estima la tasa de mortalidad de las causas de muertes relacionadas, aunque no necesariamente atribuibles, con carencias de servicios WASH: diarrea, nematodos intestinales y malnutrición proteico-energética.

Cómputo. Se identificaron todas las defunciones por causa de muerte utilizando la variable ‘causa’ en la base de datos. Esta variable sigue los códigos ICD-10 de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud. Los códigos para diarrea son A00, A01, A03, A04 y A06-A09, para nematodos intestinales son B76-B77 y B79, y para malnutrición proteico-energética son E40-E46. Luego, para cada departamento, se calculó el número de muertes por año (basados en el departamento de residencia del individuo). Para estimar las tasas de mortalidad, se utilizaron las proyecciones de población publicadas por el Instituto Nacional de Estadística. Se calculó la tasa de mortalidad como el número de defunciones por estas causas entre la población por departamento por un millón de habitantes. Finalmente, se estimó la tasa promedio para el periodo 2014-2018.

Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas

Fuente(s) de datos. Microdatos del Censo Agropecuario Nacional 2008, MAG

Nota. Este indicador utiliza una submuestra del censo. Sólo incluye aquellas fincas donde habitaban los propietarios.

Cómputo. En la base de datos generales del censo, la variable ‘p09001’ registra si el propietario de la finca contaba con un título de propiedad definitivo, mientras que ‘p09002’ captura si contaba con un documento provisorio (adjudicatorio). Para este indicador se considera que estos dos documentos son los que establecen derechos de propiedad seguros sobre la tierra. Nótese que un propietario puede

tener ambos documentos pues los títulos y documentos se otorgan sobre la tierra, no sobre la finca. Es decir, que el propietario podría tener títulos sobre una fracción de la tierra en su finca y un título sobre el otro. Se elaboró una variable que indica si la finca tenía alguno de los dos documentos. Luego, se creó un identificador único por finca y se fusionaron estos datos con el dato de sexo del propietario disponible en la base de composición familiar del censo. Nótese que la base de composición sólo incluye propietarios que viven en sus fincas (85.2% del total).

Para cada departamento, se puede computar el subíndice para el total de la población, total de hombres, y total de mujeres como sigue:

$$\frac{\text{Propietarios con derecho seguros}}{\text{Total de propietarios}} * 100\%$$

Finalmente, la proporción de mujeres entre propietarios se estima como sigue:

$$\frac{\text{Mujeres con derecho seguros}}{\text{Total de propietarios con derechos seguro}}$$

Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)

Fuente(s) de datos. Microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares 2017, INE

Nota. No se cuenta con una encuesta que estime trabajo infantil en todas sus expresiones. Por lo tanto, se utilizó la EPH para tratar de aproximar este indicador, ya que incluye una variable que indica si el individuo realizó algún trabajo en los últimos 7 días.

Cómputo. Se limitaron las observaciones individuales a aquellas de 2017 con edades (variable 'p02') entre 11 y 14 años. Posteriormente, se identificó a quienes trabajan usando la variable 'a02' que identifica a quienes realizaron un trabajo en los últimos 7 días. Finalmente, por departamento y por cohorte, se sumó el número total de individuos y el total de individuos que trabajan en este grupo de edad utilizando los factores de expansión incluidos en las encuestas. La proporción fue calculada como total de empleados entre total de individuos.

Nótese que, de acuerdo con el artículo 119 de la Ley No.123 (que establece el código del trabajo), en Paraguay el trabajo de menores de 15 años está prohibido (con algunas excepciones).

Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías

Fuente(s) de datos. Shapefiles (formato para almacenar geometrías de ubicaciones) de vías principales en Cartografía 2012 DGEEC; shapefile de códigos postales; y ráster (imagen digital donde cada píxel indica un valor representativo del área que abarca) con población 2020 de WorldPop.⁴⁸

Nota. Se utilizaron paquetes para uso y operaciones de información geográfica en la versión 1.4.1103 de RStudio (software de acceso libre para el lenguaje R usado para estadísticas) para el cálculo de este indicador. Nótese que se utilizó la información de vías a 2012.

Cómputo. Se utilizó el archivo de vías principales de Paraguay y se creó un buffer (zona alrededor de un punto o figura de referencia) de 2 km alrededor de estas vías. Se creó un ráster de población rural con base en la clave de área rural-urbana contenida en el shapefile de códigos postales. Luego, se identificó a la población rural dentro del buffer de 2 km. Se estimó el total de población rural y el total de población rural dentro del buffer alrededor de las vías en cada departamento. Finalmente, se calculó la proporción de la población rural viviendo dentro de ese buffer.

Margen bruto del sector manufacturero en relación con el margen bruto total

Fuente(s) de datos. "Datos del Censo Económico Nacional 2011", INE

Nota. Dado que no se cuenta con estimaciones oficiales del PIB a nivel departamental, se realizó una aproximación al indicador 9.2.1 "Valor añadido del sector manufacturero en proporción al PIB" a través de márgenes brutos. Por lo cual, esta estimación debe entenderse como una aproximación. El Censo Económico no incluye al sector agropecuario.

Este indicador no fue considerado en el cálculo del índice departamental debido a la falta de objetivos específicos relacionados con la estructura económica de las unidades subnacionales.

Cómputo. Para cada departamento, se calculó un margen bruto total como la diferencia entre `ingresos por bienes y servicios` y `gastos por bienes y servicios` de la suma de todas las empresas no agrícolas que respondieron el censo. Posteriormente, se calculó la misma diferencia únicamente para empresas del sector manufacturero. El indicador se estima con la fórmula:

$$I_j^{9.2.1} = \frac{\text{Ingreso}_j^M - \text{Gasto}_j^M}{\text{Ingreso}_j^T - \text{Gasto}_j^T}$$

Donde el subíndice j indica el departamento, el superíndice M indica el sector manufacturero, y el superíndice T indica el total de la economía no agropecuaria.

Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario

Fuente(s) de datos. "Datos del Censo Económico Nacional 2011", INE

Nota. Dado que no se disponen de datos de PIB a nivel departamental, se realizó una aproximación del indicador 10.4.1 "Proporción del PIB generada por el trabajo" usando márgenes brutos y remuneraciones. El Censo Económico no incluye el sector agropecuario.

Cómputo. El indicador se calculó como la suma del total de remuneraciones dividida por el margen bruto en el departamento. Donde el margen bruto es la diferencia entre `ingresos por bienes y servicios` y `gastos por bienes y servicios` de la suma de todas las empresas no agrícolas que respondieron el censo. El indicador se estimó con la fórmula:

$$I_j^{10.4.1} = \frac{\text{Remuneraciones}_j}{\text{Ingreso}_j^T - \text{Gasto}_j^T}$$

Donde el subíndice j indica el departamento y el superíndice T indica el total de la economía no agrícola.

Tasas de crecimiento per cápita de los gastos o ingresos de los hogares del 40% más pobre de la población y la población total

Fuente(s) de datos. Microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares 2015-2017, INE

Nota. Se recomienda que estas tasas de crecimiento se calculen sobre periodos quinquenales. Sin embargo, dada la apertura de los datos a nivel departamental en cada encuesta, se utilizó el trienio 2015 a 2017 de las EPH para estimar las variaciones.

Cómputo. Se utilizó la variable 'IPCM' en la EPH que contiene el ingreso per cápita del hogar. Nótese que cada observación en la base corresponde a un individuo y el ingreso per cápita está calculado a nivel hogar. Considerando que la unidad de observación es el hogar, se agregaron los datos a ese nivel.

Para 2015 y 2017, se estimó el decil por ingreso per cápita en el que se encuentra el hogar. Los deciles se calcularon a nivel departamento y se utilizaron los factores de expansión incluidos en las encuestas para todos los cálculos. Posteriormente, se estimó el ingreso mediano de los cuatro primeros deciles (los de menores ingresos) y el ingreso mediano de toda la población en 2015 y en 2017. Seguidamente, se calculó el crecimiento anualizado de cada ingreso con la siguiente fórmula:

$$\text{Tasa anualizada}_{2015-17} = \left(\frac{\text{Ingreso}_{2017}}{\text{Ingreso}_{2015}} \right)^{\frac{1}{2}} - 1$$

Finalmente, en el informe se incluyó la diferencia de tasas. Si la diferencia es positiva, implica que la tasa de crecimiento del 40% de hogares más pobres fue mayor que la de la población total.

Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población

Fuente de datos. Polígonos de categorías del IPCC de todo el país (periodo 2011-2013-2015), INFONA

Nota. Consumo de tierra se entiende como cambio del uso de suelo a asentamiento humano (área built-in).

Cómputo. El indicador es la ratio de la tasa de consumo de la tierra sobre el crecimiento poblacional. En este indicador, el consumo de la tierra representa todos los cambios en el uso de suelo a asentamientos humanos. Se utilizaron los polígonos que compartió el Instituto Forestal Nacional. Éstos incluyen las áreas de campos naturales, áreas forestales, y áreas de cultivo que se convirtieron en asentamientos humanos entre 2011 y 2013, y entre 2013 y 2015. La suma de estas tres áreas corresponde al consumo de tierra para el periodo determinado.

Dado que este indicador se estima a nivel departamental, se realizaron algunas operaciones geométricas sobre los polígonos originales. Primeramente, se unieron todos los polígonos individuales en una sola colección. En segundo lugar, se intersecaron los polígonos de parcelas con el polígono de cada departamento. Este paso se realizó debido a que existen parcelas en los bordes que están en más de un departamento. La intersección permitió dividir estos polígonos de acuerdo con el área que ocupa en cada departamento. Finalmente, se unieron los polígonos intersecados en una sola colección y se calculó el área de cada uno. Estas operaciones se realizaron con el software de libre acceso QGIS versión 3.10.14.

Posteriormente, en un software estadístico se agregaron las áreas de cada categoría de polígono (asentamientos, campos forestales, etc.) a nivel departamental. A las áreas de los polígonos de asentamientos iniciales se sumaron los cambios 2011 a 2013 para obtener las áreas de asentamientos al final de 2013, y lo mismo para el periodo 2013 a 2015. Las tasas se calcularon como el cambio de tierras a asentamientos humanos entre las áreas de asentamientos iniciales. Para calcular la ratio, calculamos las tasas de crecimiento poblacional con base en las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística para los periodos correspondientes.

Concentración anual promedio de partículas finas PM2,5 en áreas urbanas

Fuente(s) de datos. Global Annual PM2.5 Grids from MODIS, MISR and SeaWiFS Aerosol Optical Depth (AOD) with GWR, v1 (1998–2016).

Nota. Paraguay no cuenta con un sistema nacional de monitoreo de calidad ambiental. Se utilizaron imágenes de estimaciones de PM2,5 basadas en percepción remota.

Cómputo. Se utilizaron las imágenes de *Global Annual PM2.5 Grids from MODIS, MISR and SeaWiFS Aerosol Optical Depth (AOD) with GWR, v1 (1998–2016)*. Cada imagen tiene una resolución de 0.01 grados, y cada celda tiene la concentración anual promedio en microgramos de PM2,5 por metro cúbico. Se utilizaron los shapefiles de códigos postales de Paraguay que indican la división entre códigos rurales y urbanos. Utilizando estadísticas de zona, se calculó la concentración promedio por código en 2016. Adicionalmente, se determinó la población por código postal utilizando la imagen de población para 2020 de WorldPop. Con estos resultados, se calculó el promedio de la concentración de PM2,5 en los códigos postales urbanos para cada departamento. El promedio está ponderado por la población en el código postal, siguiendo la fórmula:

$$\overline{PM2.5^d} = \sum_{i \in J^d} \left(\frac{PobUrb_i}{PobUrb_d} \right) PM2.5_i$$

Donde en la concentración promedio en el departamento d , es la población urbana en el código postal i , es la población urbana total en el departamento, y es la concentración promedio en el código. Se repitió el cálculo para cada año (2014–2016) y se determinó el promedio.

Referencia: van Donkelaar, A., R.V. Martin, M. Brauer, N. C. Hsu, R. A. Kahn, R. C. Levy, A. Lyapustin, A. M. Sayer, and D. M. Winker. 2018. Global Annual PM2.5 Grids from MODIS, MISR and SeaWiFS Aerosol Optical Depth (AOD) with GWR, 1998–2016. Palisades, NY: NASA Socioeconomic Data and Applications Center (SEDAC). <https://doi.org/10.7927/H4ZK5DQS>.

Brecha de ingresos laborales entre mujeres y hombres

Diferencia porcentual del ingreso laboral de mujeres respecto a hombres después de controlar por edad y por rama de actividad económica

Fuente(s) de datos. Microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares 2017, INE

Cómputo. Se sumaron las variables de ingresos (corregidos) por actividad principal, secundaria y otras para estimar el ingreso laboral de cada individuo. Se excluyeron de la muestra a todos los individuos que no declararon haber trabajado en la semana previa a la encuesta. Posteriormente, se utilizó la siguiente especificación para un modelo de regresión:

$$\ln(W_{ims}) = \beta_m(Mujer_{ims} * depto_m) + \omega Edad_{ims} + \varphi Edad_{ims}^2 + \pi_{ms} + \varepsilon_{ims}$$

Donde es el ingreso laboral, es una variable dummy igual a 1 si el individuo i es mujer y vive en el departamento m , y es la edad en años. Además, representa efectos fijos a nivel de actividad económica s y departamento m . Mientras que captura la diferencia porcentual promedio del ingreso de una mujer relativa al de un hombre en el departamento m . Es decir, es la brecha a nivel departamental, cuyo signo negativo refleja que las mujeres ganan menos que los hombres en promedio. Para presentar en el informe los resultados, utilizamos esta brecha para estimar la ratio del ingreso de mujeres entre el de hombres.

Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes

Fuente(s) de datos. "Base defunciones 2014-2018 (sin fetales)", MSPBS

Nota. No se hace distinción entre homicidios intencionales y no intencionales. Todos los homicidios son "probables" causas de muerte de acuerdo con lo registrado en la base de defunciones.

Cómputo. La base de datos incluye la variable `muerteviol` que identifica probables causas de muerte violenta en cada observación; además de homicidios, la variable incluye suicidios, accidentes de tránsito, y otros accidentes. Se agregaron por departamento y año todas aquellas muertes cuya causa probable fue homicidio. Posteriormente, se utilizaron las proyecciones de población por departamento del Instituto Nacional de Estadística para calcular el número de muertes debido a probable homicidio entre la población y luego se multiplicó por 100.000 habitantes para obtener la tasa.

2.5 Anexo metodológico

Tabla E

Indicadores incluidos, año de referencia y fuente

ODS	Indicador	Meta ODS oficial	Año de referencia	Fuente
1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	1.2.1	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	1.2.1	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
2	Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	2.1.1	2015	Fuente: INE - ElGyCV+STEP
2	Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	2.2.1	2016	Fuente: MSPyBS/INE/UNICEF. Encuesta MICS Paraguay 2016
2	Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	2.2.2	2016	Fuente: MSPyBS/INE/UNICEF. Encuesta MICS Paraguay 2016
2	Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	2.2.2	2016	Fuente: MSPyBS/INE/UNICEF. Encuesta MICS Paraguay 2016
3	Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	3.1.1	2016	Fuente: MSPyBS - DIGIES
3	Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	3.1.2	2016	Fuente: MSPyBS - DIGIES
3	Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	3.2.1	2018	Fuente: MSPyBS - DIGIES
3	Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	3.2.2	2018	Fuente: MSPyBS - DIGIES
3	Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes.	3.3.1	2018	Fuente: MSPyBS - PRONASIDA
3	Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	3.3.2	2016	Fuente: MSPyBS - PNCT
3	Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	3.3.5	2018	Fuente: MSPyBS - SENEPA
3	Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	3.3.5	2018	Fuente: MSPyBS - PNL
3	Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	3.4.1	2018	Fuente: Cálculos propios con datos del MSPyBS, Base de datos de defunciones (no fetales) 2014-2018
3	Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	3.4.2	2016	Fuente: MSPyBS - DIGIES
3	Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	3.6.1	2016	Fuente: MSPyBS - DIGIES
3	Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	3.7.1	2016	Fuente: MSPyBS/INE/UNICEF. Encuesta MICS Paraguay 2016
3	Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	3.7.2	2016	Fuente: MSPyBS/INE/UNICEF. Encuesta MICS Paraguay 2016
3	Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	3.9.2	2018	Fuente: Cálculos propios con datos del MSPyBS, Base de datos de defunciones (no fetales) 2014-2018
3	Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	3.9.3	2018	Fuente: MSPyBS - DIGIES
3	Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	3.b.1	2018	Fuente: MSPyBS - PAI
4	Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socioemocional y dominio del aprendizaje (%)	4.2.1	2016	Fuente: MSPyBS/INE/UNICEF. Encuesta MICS Paraguay 2016
4	Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	4.2.2	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019

Tabla E

(continuación)

ODS	Indicador	Meta ODS oficial	Año de referencia	Fuente
4	Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	4.3.1	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
4	Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	4.3.1	2019	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
4	Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	4.4.1	2019	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
4	Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)		2021	Fuente: Consulta al MEC 2021
5	Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	5.5.1	2018	Fuente: Cálculos del equipo con datos del Tribunal Superior de Justicia Electoral
5	Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	5.5.1	2018	Fuente: Cálculos del equipo con datos del Tribunal Superior de Justicia Electoral
5	Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	.	2017	Fuente: Cálculos propios con datos del INE, EPH 2017
5	Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	5.5.2	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
5	Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	5.a.1	2011	Fuente: Cálculos propios con datos del Censo Agropecuario Nacional 2008
6	Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	6.1.1	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
6	Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	6.2.1	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
6	Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	6.2.1	2016	Fuente: MSPyBS/INE/UNICEF. Encuesta MICS Paraguay 2016
7	Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	7.1.1	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
7	Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	7.1.2	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
8	Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	8.3.1	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
8	Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	8.5.2	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019

Tabla E

(continuación)

ODS	Indicador	Meta ODS oficial	Año de referencia	Fuente
8	Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	8.6.1	2019	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
8	Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	8.7.1	2017	Fuente: Cálculos propios con datos del INE, Encuesta Permanente de Hogares 2017
8	Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	8.10.1.a	2021	Fuente: Banco Central del Paraguay, Indicadores de Bancarización 2021
8	Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	8.10.1.b	2021	Fuente: Banco Central del Paraguay, Indicadores de Bancarización 2021
9	Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	9.1.1	2012	Fuente: Cálculos propios con datos del INE (Shapefile de Vías principales 2012) y WorldPop
9	Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	9.2.2	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
9	Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	9.3.2	2010	Fuente: INE, Censo Económico Nacional 2011
9	Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	9.c	2019	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
10	Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares		2017	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
10	Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	10.1.1	2017	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019
10	Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	10.2.1	2017	Fuente: Cálculos propios con datos del INE, Encuesta Permanente de Hogares
10	Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	10.4.1	2011	Fuente: Cálculos propios con datos del INE, Censo Económico 2011
11	Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	11.3.1	2015	Fuente: Cálculos propios con datos del INFONA
11	Concentración anual promedio de partículas finas PM _{2,5} en áreas urbanas (microgramos/m ³)	11.6.2	2020	Fuente: Cálculos propios con datos de "Global Annual PM _{2.5} Grids"
15	Tasa de cambio neto del área forestal (%)	15.2.1	2018	Fuente: INFONA (2020) Dirección de Sistema Nacional de Información Forestal, Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre. INE (2002) Límite de Departamentos
15	Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	15.2.1	2018	Fuente: INFONA (2020) Dirección de Sistema Nacional de Información Forestal, Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre. INE (2002) Límite de Departamentos

Tabla E

(continuación)

ODS	Indicador	Meta ODS oficial	Año de referencia	Fuente
15	Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	15.2.1	2018	Fuente: INFONA (2020) Dirección de Sistema Nacional de Información Forestal, Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre. INE (2002) Limite de Departamentos
16	Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes		2018	Fuente: Cálculos propios con datos del MSPyBS, Base de datos de defunciones (no fatales) 2014-2018
16	Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	16.2.1	2016	Fuente: MSPyBS/INE/UNICEF. Encuesta MICS Paraguay 2016
16	Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	16.9.1	2018	Fuente: INE/Dirección General del Registro del Estado Civil. Ministerio de Justicia. 2010-2018
17	Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	17.8.1	2018	Fuente: INE. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2010 -2016/ INE. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC) 2017-2019



Tabla F

Indicadores subnacionales y umbrales cuantitativos

ODS	Indicador	Óptimo	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación óptimo
1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	0	19	33	44	No dejar a nadie atrás
1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	0	2	8	9.4	No dejar a nadie atrás
2	Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	0	26	50	50	Meta ODS
2	Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	0	7	10	30	Meta ODS
2	Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	0	3	5	15	Meta ODS
2	Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	8	10	25	35	Mejor valor
3	Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	3.4	70	140	400	Índice Global 2021
3	Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	100	98	90	67.3	No dejar a nadie atrás
3	Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	2.6	13	21	27.7	Índice Global 2021
3	Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	1.1	8	12	14.7	Índice Global 2021
3	Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes.	0	0.1	0.3	5	Meta ODS
3	Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	0	29	63	124.8	Meta ODS
3	Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0	0	0.04	0.2	No dejar a nadie atrás
3	Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	0	49	109	285	Meta ODS
3	Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	84	187	282	342.5	Promedio de los 2 mejores
3	Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	3	3.5	8	11.8	Promedio de los 2 mejores
3	Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	6.5	8.4	16.8	34	Promedio de los 2 mejores
3	Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	74	71	64	17.5	Promedio de los 2 mejores
3	Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	2.5	59	100	122	Índice Global 2021
3	Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	28	32	99	149.1	Promedio de los 2 mejores
3	Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0	0	0.68	0.9	Mejor valor
3	Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	100	80	68	63.1	No dejar a nadie atrás
4	Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socioemocional y dominio del aprendizaje (%)	100	86	78	75.5	No dejar a nadie atrás
4	Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	100	100	85	60.5	No dejar a nadie atrás

Tabla F

(continuación)

ODS	Indicador	Óptimo	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación óptimo
4	Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	100	24	18	17.1	No dejar a nadie atrás
4	Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	100	36	20	18.3	No dejar a nadie atrás
4	Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	100	75	52	47.9	No dejar a nadie atrás
4	Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	100	94	74	59.2	No dejar a nadie atrás
5	Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	50	32	20	0	No dejar a nadie atrás
5	Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	50	30	20	5.2	No dejar a nadie atrás
5	Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	1	0.8	0.6	0.2	No dejar a nadie atrás
5	Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	50	45	30	11.9	No dejar a nadie atrás
5	Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	50	36	17	15.5	No dejar a nadie atrás
6	Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	100	98	80	60.2	Meta ODS
6	Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	100	95	75	61.6	Meta ODS
6	Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	100	84	76	69.8	No dejar a nadie atrás
7	Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	100	99	97	10	No dejar a nadie atrás
7	Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	100	85	50	35.1	Meta ODS
8	Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	0	45	77	82.7	No dejar a nadie atrás
8	Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	3	3	7	25	Promedio de los 2 mejores
8	Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	0	8	15	17.4	Meta ODS
8	Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	0	6	14	24.6	Índice Global 2021
8	Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	23	13	7	0	Meta ODS
8	Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	56	22	15	9.5	Promedio de los 3 mejores
9	Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	97	95	59	26.3	Promedio de los 2 mejores
9	Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	17	14	6	3.1	Promedio de los 2 mejores
9	Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	32	30	20	12.5	Promedio de los 2 mejores
9	Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	100	87	79	76.1	No dejar a nadie atrás
10	Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	27.5	30	50	54.1	Índice Global 2021
10	Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	15	6	1	-3.3	Promedio de los 2 mejores



Tabla F

(continuación)

ODS	Indicador	Óptimo	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación óptimo
10	Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	6	12	35	42.4	Índice Global 2021
10	Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	32	28	17	7.8	Promedio de los 2 mejores
11	Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0	0	0.6	25.9	Promedio de los 2 mejores
11	Concentración anual promedio de partículas finas PM2,5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	6	10	25	15	Índice Global 2021
15	Tasa de cambio neto del área forestal (%)	0	0	-0.005	-0.03	Promedio de los 2 mejores
15	Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	92	78	10	2.4	Promedio de los 2 mejores
15	Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	100	15	4	0	Criterio de expertos
16	Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	2.2	10	16	69.4	Promedio de los 2 mejores
16	Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	0	40	59	71.5	Meta ODS
16	Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	100	81	58	31.2	Meta ODS
17	Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	100	71	48	45.7	No dejar a nadie atrás

Buffer: zona alrededor de un punto o figura de referencia.

Rstudio: software de acceso libre para el lenguaje R usado para estadísticas.

Raster: imagen digital donde cada píxel indica un valor representativo del área que abarca.

Shapefile: formato para almacenar geometrías de ubicaciones.

Parte 3. Metodología

Este informe describe el avance de Paraguay en cuanto al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y se indican las áreas prioritarias en las que se requieren avances más rápidos. El puntaje general en el índice ODS, así como la puntuación en cada ODS, se pueden interpretar como un porcentaje del desempeño óptimo. Por lo tanto, la diferencia entre la puntuación obtenida y 100 es la distancia, en puntos porcentuales, que se debe recorrer para alcanzar un desempeño óptimo. Se utiliza el mismo conjunto de indicadores para todos los países en la evaluación internacional y todos los departamentos en la evaluación subnacional para generar clasificaciones y puntuaciones comparables. El índice internacional se compone de 88 indicadores, mientras que el índice subnacional se compone de 61 indicadores.

Los Paneles ODS proporcionan una representación visual del desempeño de los países y departamentos en cada ODS. El esquema de colores de tipo semáforo (verde, amarillo, naranja y rojo) ilustra qué tan lejos está Paraguay de lograr un objetivo particular. Las evaluaciones de las tendencias ODS indican si Paraguay está en camino de lograr un objetivo cuantitativo determinado para el 2030 en función de su desempeño en los años recientes de un indicador determinado. Las tendencias para los indicadores se agregan luego en el nivel de los objetivos para dar una indicación de la tendencia del avance del país hacia el cumplimiento de ese ODS.

Esta sección ofrece un breve resumen de los principales métodos utilizados para calcular los Índices, Paneles y Tendencias ODS. La metodología de la SDSN fue publicada en la literatura revisada por pares en 2017.⁴⁹ En 2019, el Centro Común de Investigación (CCI) de la Comisión Europea realizó una auditoría estadística independiente de la metodología del informe para examinar la coherencia conceptual y estadística de su estructura.⁵⁰ El informe detallado de la auditoría estadística y los cuadros de datos adicionales están disponibles en el sitio web: www.sdgindex.org.

3.1 Métodos

La siguiente sección describe la metodología de selección, normalización y agregación de indicadores, así como la generación de evaluaciones de tendencias. En el sitio web, se incluye más información, como datos sin procesar, tablas de datos adicionales y análisis de sensibilidad.

Selección de datos

Cuando es posible, en el informe se utilizan indicadores de ODS oficiales aprobados por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas. Además de indicadores oficiales, se incluyen otras métricas de proveedores oficiales y no oficiales. Se utilizaron cinco criterios de selección de indicadores para determinar las medidas adecuadas para este informe:

1. **Pertinencia y aplicabilidad para Paraguay y sus departamentos:** Los indicadores son pertinentes para monitorear el logro de los ODS y son aplicables a todos los países o departamentos considerados en este informe. Son comparables desde el punto de vista internacional, por lo que posibilitan una comparación directa del desempeño de los distintos países.
2. **Adecuación estadística:** Los indicadores seleccionados representan medidas válidas y fiables. Las series de datos provienen de fuentes oficiales nacionales o internacionales (por ejemplo, institutos nacionales de estadística u organismos internacionales) u otras fuentes respetables, como publicaciones con revisión por pares.
3. **Periodicidad:** Los indicadores que se seleccionaron están actualizados y se publican con una celeridad razonable.
4. **Cobertura.** Los datos deben estar disponibles para la mayoría de los países incluidos en la evaluación. En el caso del índice subnacional, se hicieron varias excepciones para incluir indicadores cuyas muestras no permitieron agregar valores para ciertos departamentos rurales. En ese caso, imputamos los valores agregados como "Resto del país," a los departamentos en cuestión.
5. **Indicadores normativos:** Los indicadores deben tener una dirección normativa determinada, o sea, permiten una interpretación del resultado como bueno o malo. En este modo, es posible identificar un objetivo hacia el cual los departamentos o los países deben acercarse. Esto equivale a decir que se evitan indicadores descriptivos para los cuales no es posible establecer un valor-objetivo.

Fuentes de datos

Los datos incluidos en el informe proceden de varias fuentes oficiales y no oficiales. En el caso del índice internacional, aproximadamente dos tercios provienen de organismos internacionales (el Banco Mundial, la OCDE, la Organización Mundial

de la Salud [OMS], la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], la Organización Internacional del Trabajo [OIT] y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], entre otros), los cuales siguen procesos exhaustivos y rigurosos de validación de datos. Otras fuentes estadísticas menos tradicionales (representan la tercera parte de nuestros datos) son organizaciones y redes de la sociedad civil (Oxfam, Red de Justicia Fiscal, Reporteros sin Fronteras, World Justice Project, entre otros) y publicaciones con revisión por pares. En las tablas A & D, se hallan las listas completas de los indicadores y las fuentes usados en los dos niveles de evaluación.

Método para construir el Índice ODS

El cálculo del índice comprende tres etapas: 1) establecer los objetivos cuantitativos (valores óptimos) y censura estadística de valores en el extremo bajo de la distribución de cada indicador; 2) normalizar los indicadores en una escala de 0 a 100 para garantizar su comparabilidad usando el objetivo cuantitativo como límite superior (100) y la censura estadística como límite inferior (0); y 3) agregar las puntuaciones de los indicadores y después de los objetivos.

Establecimiento de objetivos cuantitativos

Para que los indicadores sean comparables entre sí cada variable se reescaló de 0 a 100, donde 0 indica el peor desempeño, y 100, el óptimo. Por lo general, la normalización de datos es muy sensible a la elección de los valores límites y a los valores atípicos en ambos extremos de la distribución. Los valores atípicos pueden convertirse en umbrales involuntarios e introducir variabilidad espuria en los datos. Por ello, la elección del límite superior y del límite inferior puede modificar la clasificación relativa de los países en el índice.

Para determinar el límite superior de cada indicador, se emplea un árbol de decisión de cuatro etapas:

1. Utilizar umbrales cuantitativos absolutos en los ODS y en las metas, por ejemplo, pobreza cero, escolarización universal completa, acceso universal al agua y al saneamiento, plena igualdad de género.
2. Si no existe una meta de ODS explícita disponible, aplicar el principio de "no dejar a nadie atrás" para establecer el límite superior al acceso universal o privación cero.

3. Si existen metas científicas que se deben lograr para 2030 o después, utilizarlas para establecer el límite superior del 100%, por ejemplo, emisión nula de CO₂, lo que se requiere, a más tardar, para 2050 para permanecer dentro de los 1,5 °C; y gestión 100% sostenible de los recursos pesqueros.
4. Para los demás indicadores, usar el promedio de los países con mejor desempeño.

Normalización

Después de establecer los límites superior e inferior, se transforman las variables linealmente en una escala de entre 0 y 100 con la fórmula min-máx. para el rango [0; 100]:

$$x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \times 100$$

donde x es el valor bruto; y máx./min. Denotan el valor óptimo y el límite inferior, respectivamente; y x' es el valor normalizado después de la normalización.

La ecuación de normalización garantizó que todas las variables reescaladas se expresen como variables ascendentes (es decir, los valores más altos indican un mejor desempeño). De esta manera, es más fácil interpretar los datos reescalados y compararlos entre los indicadores: un país que obtiene una puntuación de 50 en una variable está a mitad de camino de lograr el valor óptimo, mientras que un país con una puntuación de 75 ha cubierto tres cuartos de la distancia entre el peor desempeño y el desempeño óptimo.

Ponderación y agregación

Tras varias rondas de consultas con expertos para redactar las primeras ediciones del Informe de Desarrollo Sostenible, quedó claro que no había consenso entre las distintas comunidades epistémicas para asignar un mayor peso a algunos ODS sobre otros. Por lo tanto, como hipótesis normativa, optamos por atribuir un peso fijo e igual a cada ODS para reflejar el compromiso de quienes formulan políticas de tratar todos los ODS por igual como un conjunto de objetivos integrados e indivisibles. Para mejorar la puntuación del Índice ODS, los países tienen que prestar atención a todos los objetivos, con especial hincapié en aquellos que están más lejos de cumplir.

Para computar el Índice ODS, primero se calculan las puntuaciones para cada objetivo utilizando la media aritmética de los indicadores para ese objetivo. Luego calculamos el promedio de las puntuaciones de los 17 ODS para obtener el puntaje del Índice ODS.

Los Paneles ODS

Para agrupar a los países y departamentos en una tabla de tipo semáforo, se establecen umbrales cuantitativos adicionales en cada indicador. Los umbrales se han establecido mediante técnicas estadísticas y con juicio de expertos.

Calcular el promedio entre todos los indicadores de un ODS podría ocultar ciertas áreas de pertinencia para las políticas si un país tiene un buen desempeño en la mayoría de los indicadores, pero se enfrenta a graves carencias en una o dos medidas del mismo ODS. A esto se le denomina la cuestión de sustituibilidad o compensación, porque el promedio realiza una “compensación” entre indicadores que no son sustituibles entre sí. Como resultado, los Paneles ODS se centran exclusivamente en las dos variables en las que el país o departamento tiene el peor desempeño, con la regla adicional de que solo se aplica una clasificación roja cuando hay una puntuación en la banda roja para aquellos dos indicadores con peor desempeño. En forma similar, para tener una puntuación en la banda verde a nivel de objetivo, todos los indicadores deben tener una clasificación verde.

Las Tendencias ODS

Recurrimos a datos históricos para estimar la rapidez con la que un país avanza hacia el cumplimiento de un ODS y para determinar si este ritmo — extrapolado hacia el futuro — será suficiente para cumplir el ODS para 2030. A nivel departamental, esto no fue posible por falta de series temporales. Para cada indicador, la consecución de un ODS se define por el umbral verde establecido para los Paneles ODS. La diferencia en puntos porcentuales entre el umbral verde y la puntuación normalizada marca el camino que se debe recorrer para alcanzar ese objetivo. Para estimar las tendencias para un indicador, calculamos las tasas anuales de crecimiento lineal (es decir, el porcentaje anual de mejora) necesarias para cumplir la meta para 2030 (es decir, entre 2015 y 2030) y las comparamos con la tasa promedio anual de crecimiento a lo largo del período más reciente (por ejemplo 2015–2020). Se utiliza un sistema de cuatro flechas para mostrar el avance hacia la consecución en un indicador en particular (figura 13). En la figura 14, se ilustra la metodología de forma gráfica.

Dado que las proyecciones se basan en tasas de crecimiento anteriores, a lo largo de varios años, es posible que se observe una disminución del desempeño en el último año, pero que aun así se lo considere en la trayectoria esperada. Esta metodología hace énfasis en cambios estructurales a largo plazo desde la adopción de los ODS en 2015 y no tanto en los cambios anuales, que pueden ser cíclicos o temporales.

Figura 13
Sistema de cuatro flechas para mostrar las Tendencias ODS

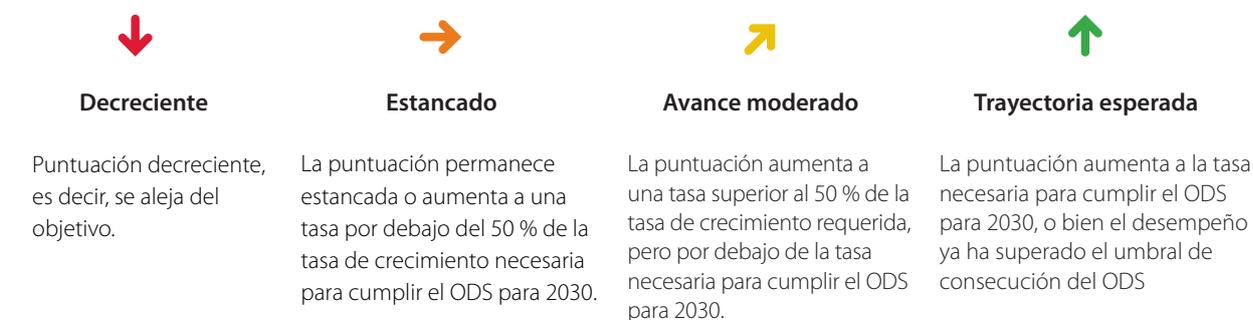
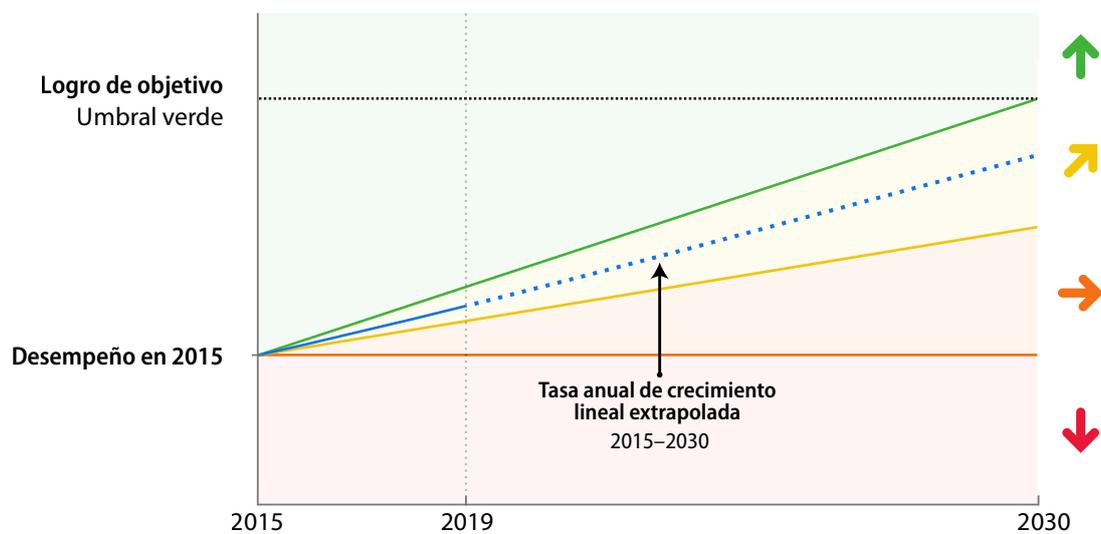


Figura 14

Representación gráfica de la metodología de las Tendencias ODS



Notas finales

1. Naciones Unidas, Comisión de Estadística, "Informe Del Grupo Interinstitucional y de Expertos Sobre Los Indicadores de Los Objetivos de Desarrollo Sostenible."
2. Grupo de Coordinación Estadística para la Agenda 2030, CEPAL, "Informe del proceso de priorización de indicadores para el seguimiento estadístico regional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe."
3. Comisión ODS de Paraguay, "Segundo Informe Nacional Voluntario Paraguay 2021."
4. Ayuntamiento de Madrid, "Estrategia de Localización de Los ODS de La Agenda 2030 En La Ciudad de Madrid."
5. UN-Habitat, "Voluntary Local Reviews Are Changing the Way We Think of SDG Localization and the Approach to the National Reviews."
6. Curtis et al., "Classifying Drivers of Global Forest Loss."
7. Schmidt-Traub et al., "National Baselines for the Sustainable Development Goals Assessed in the SDG Index and Dashboards."
8. Papadimitriou, E.; Neves, A. R.; Becker, W., *JRC Statistical Audit of the Sustainable Development Goals Index and Dashboards*.
9. Sachs et al., *Sustainable Development Report 2021*.
10. Instituto Nacional de Estadística, "DGEEC Publicó Los Principales Indicadores de Pobreza Monetaria Correspondientes al Año 2019."
11. World Data Lab, "World Poverty Clock."
12. Instituto Nacional de Estadística, "Encuesta Permanente de Hogares 1997/98 - 2016, Encuesta Permanente de Hogares Continua 2017 - 2020."
13. COPROFAM, "Según el gobierno, solo 1.600 personas viven en la extrema pobreza en Asunción."
14. UNESCO, "UNESCO Institute for Statistics."
15. UNESCO.
16. World Health Organization, "World Health Statistics."
17. Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, "Accidentes de tránsito, principal causa de muertes violentas."
18. Sequera et al., "Increased Incarceration Rates Drive Growing Tuberculosis Burden in Prisons and Jeopardize Overall Tuberculosis Control in Paraguay."
19. Observatorio Laboral del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, "Principales Indicadores de Empleo y de Ocupación Informal."
20. Instituto Nacional de Estadística, "DGEEC Presentó Datos Sobre Ocupación Informal En El País."
21. Sachs et al., "Six Transformations to Achieve the Sustainable Development Goals."
22. Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social, "Recursos energéticos renovables, Plan Nacional de Desarrollo."
23. Critical Ecosystem Partnership Fund, "Explore the Biodiversity Hotspots."
24. Curtis et al., "Classifying Drivers of Global Forest Loss."
25. Global Forest Watch - World Resources Institute, "The Top 10 Countries for Total Tree Cover Loss from 2001 to 2020"
26. Lambertini, *Living Planet Report 2020*.
27. Lambertini.
28. "Constitución de La República Del Paraguay."
29. FAO, "Perfil de País - Paraguay."
30. Paola Dalles, "Regiones naturales del Paraguay."
31. ABC, "Ranking de Economía Departamental: Dinamismo Entre Producción y Demografía."
32. Oficina Económica y Comercial de España en Asunción, "Informe Económico y Comercial."
33. La Nación, "Sector terciario emplea al 64% de la población ocupada del país."
34. Instituto Nacional de Estadística, "Encuesta Permanente de Hogares 2015: Principales Resultados Por Departamento."
35. Instituto Nacional de Estadística, "Proyección de La Población Por Sexo y Edad, Según Departamento, 2000-2025. Revisión 2015."
36. Sachs et al., *Sustainable Development Report 2021*.
37. UNDP, "What Does It Mean to Leave No One Behind?"
38. Organización Mundial de la Salud, "Contaminación del aire de interiores y salud."
39. Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible, "Día Mundial del Agua."
40. Observatorio Laboral del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, "Principales Indicadores de Empleo y de Ocupación Informal."
41. Oficina Económica y Comercial de España en Asunción, "Informe Económico y Comercial."
42. Proveg International, "Cómo la ganadería destruye los bosques."

43. Agencia EFE, "La frontera Paraguay-Brasil tiene una tasa de homicidios cercana a la peor del mundo."
44. Ciencias del Sur, "Frontera con Brasil, la zona más violenta de Paraguay."
45. INE, "Principales Resultados - Encuesta Permanente de Hogares."
46. UNICEF, "Encuesta de Indicadores Múltiples Por Conglomerados - MICS Paraguay 2016."
47. Inter-Secretariat Working Group on Household Surveys, "Achieving the Full Potential of Household Surveys in the SDG Era", <https://unstats.un.org/unsd/statcom/50th-session/documents/BG-Item4c-ISWGHS-E.pdf>
48. WorldPop, www.worldpop.org
49. Papadimitriou, E.; Neves, A. R.; Becker, W., *JRC Statistical Audit of the Sustainable Development Goals Index and Dashboards*.
50. Schmidt-Traub et al., "National Baselines for the Sustainable Development Goals Assessed in the SDG Index and Dashboards."

Bibliografía

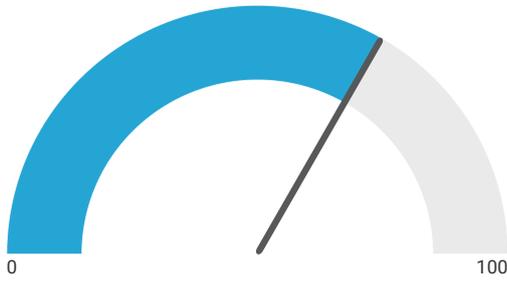
- ABC. "Ranking de Economía Departamental: Dinamismo Entre Producción y Demografía," May 20, 2017.
- Agenica EFE. "La frontera Paraguay-Brasil tiene una tasa de homicidios cercana a la peor del mundo." www.efe.com. Accessed September 24, 2021. <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/la-frontera-paraguay-brasil-tiene-una-tasa-de-homicidios-cercana-a-peor-del-mundo/20000013-2520323>.
- Ayuntamiento de Madrid. "Estrategia de Localización de Los ODS de La Agenda 2030 En La Ciudad de Madrid," March 2021. <https://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/El-Ayuntamiento/Cooperacion-y-Ciudadania-Global/Agenda-2030/Estrategia-de-localizacion-de-los-ODS-en-la-ciudad-de-Madrid/?vgnnextfmt=default&vgnnextoid=b7b75cd724a38710VgnVCM1000001d4a900aRCRD&vgnnextchannel=5347a62071048710VgnVCM1000001d4a900aRCRD&idCapitulo=11347723>.
- Ciencia del Sur. "Frontera con Brasil, la zona más violenta de Paraguay." *Ciencia del Sur (blog)*, April 17, 2018. <https://cienciasdelsur.com/2018/04/17/ciudades-mas-violentas-de-paraguay/>.
- Comisión ODS de Paraguay. "Segundo Informe Nacional Voluntario Paraguay 2021," June 2021. <https://www.mre.gov.py/ods/?p=4337>.
- "Constitución de La República Del Paraguay." Asunción, June 20, 1992.
- COPROFAM. "Según el gobierno, solo 1.600 personas viven en la extrema pobreza en Asunción," July 10, 2020. <https://coprofam.org/2020/07/10/segun-el-gobierno-1-600-personas-viven-en-la-extrema-pobreza-en-asuncion/>.
- Critical Ecosystem Partnership Fund. "Explore the Biodiversity Hotspots." Accessed December 13, 2020. <https://www.cepf.net/our-work/biodiversity-hotspots>.
- Curtis, Philip G., Christy M. Slay, Nancy L. Harris, Alexandra Tyukavina, and Matthew C. Hansen. "Classifying Drivers of Global Forest Loss." *Science* 361, no. 6407 (September 14, 2018): 1108–11. <https://doi.org/10.1126/science.aau3445>.
- FAO. "Perfil de País - Paraguay," 2015. <http://www.fao.org/3/ca0443es/CA0443ES.pdf>.
- Global Forest Watch - World Resources Institute, "The Top 10 Countries for Total Tree Cover Loss from 2001 to 2020" <https://research.wri.org/gfr/top-ten-lists>
- Grupo de Coordinación Estadística para la Agenda 2030, CEPAL. "Informe del proceso de priorización de indicadores para el seguimiento estadístico regional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe" LC/CE.17/3 (October 2, 2018): 41.
- Instituto Nacional de Estadística. "DGEEC Presentó Datos Sobre Ocupación Informal En El País," October 25, 2018. <https://www.stp.gov.py/v1/dgeec-presento-datos-sobre-ocupacion-informal-en-el-pais/>
- . "DGEEC Publicó Los Principales Indicadores de Pobreza Monetaria Correspondientes al Año 2019," March 27, 2020. <https://www.dgeec.gov.py/news/news-contenido.php?cod-news=447>.
- . "Encuesta Permanente de Hogares 1997/98 - 2016, Encuesta Permanente de Hogares Continua 2017 - 2020," 2021. <https://www.dgeec.gov.py/default.php?publicacion=4>.
- . "Encuesta Permanente de Hogares 2015: Principales Resultados Por Departamento," 2015. <https://www.stp.gov.py/v1/wp-content/uploads/2016/08/Presentacion%20C3%B3n-por-Departamento-final.pdf>.
- . "Principales Resultados - Encuesta Permanente de Hogares," Diciembre 2017. <https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/PREPH2016/PRINCIPALES%20RESULTADOS%20EPH%202016.pdf>.
- . "Proyección de La Población Por Sexo y Edad, Según Departamento, 2000-2025. Revisión 2015." Paraguay, 2015.
- La Nación. "Sector terciario emplea al 64% de la población ocupada del país," de Diciembre 2019. https://www.lanacion.com.py/negocios_edicion_impresa/2019/12/29/sector-terciario-emplea-al-64-de-la-poblacion-ocupada-del-pais/.
- Lambertini, Marco. Living Planet Report 2020: Bending the Curve of Biodiversity Loss, 2020. <http://www.deslibris.ca/ID/10104983>.
- Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. "Accidentes de tránsito, principal causa de muertes violentas," December 17, 2015. <http://portal.mspbs.gov.py/accidentes-de-transito-principal-causa-de-muertes-violentas/>.
- Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible. "Día Mundial del Agua: Primer Avance del Informe Nacional de Calidad de Agua," March 22, 2021. <http://www.mades.gov.py/2021/03/22/dia-mundial-del-agua-primer-avance-del-informe-nacional-de-calidad-de-agua/>.
- Naciones Unidas, Comisión de Estadística. "Informe Del Grupo Interinstitucional y de Expertos Sobre Los Indicadores de Los Objetivos de Desarrollo Sostenible," March 3, 2020. <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/2020-2-SDG-IAEG-S.pdf>.
- Observatorio Laboral del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. "Principales Indicadores de Empleo y de Ocupación Informal," May 2019. <https://observatorio.sinafocal.gov.py/index.php/publicaciones/principales-indicadores-de-empleo-y-ocupacion-informal-eph-2002-2018>.

- Oficina Económica y Comercial de España en Asunción. "Informe Económico y Comercial," Diciembre 2019. https://www.icex.es/icex/wcm/idc/groups/public/documents/documento_anexo/mdiw/odq3/~edisp/dax2020847242.pdf.
- Organización Mundial de la Salud. "Contaminación del aire de interiores y salud," September 22, 2021. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/household-air-pollution-and-health>.
- Paola Dalles. "Regiones naturales del Paraguay," ABC, June 14, 2011. <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/escolar/regiones-naturales-del-paraguay-270728.html>.
- Papadimitriou, E.; Neves, A. R.; Becker, W. *JRC Statistical Audit of the Sustainable Development Goals Index and Dashboards. Vol. EUR 29776 EN, 2019, ISBN 978-92-76-08995-7, 2019.* <https://data.europa.eu/doi/10.2760/723763>.
- Proveg International. "Cómo la ganadería destruye los bosques," March 19, 2020. <https://proveg.com/es/blog/como-ganaderia-destruye-bosques/>.
- Sachs, Jeffrey D., Guido Schmidt-Traub, Mariana Mazzucato, Dirk Messner, Nebojsa Nakicenovic, and Johan Rockström. "Six Transformations to Achieve the Sustainable Development Goals." *Nature Sustainability* 2, no. 9 (September 2019): 805–14. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>.
- Sachs, Jeffrey, Christian Kroll, Guillaume Lafortune, Grayson Fuller, and Finn Woelm. *Sustainable Development Report 2021. Cambridge: Cambridge University Press, 2021.* <https://doi.org/10.1017/9781009106559>.
- Schmidt-Traub, Guido, Christian Kroll, Katerina Teksoz, David Durand-Delacré, and Jeffrey D. Sachs. "National Baselines for the Sustainable Development Goals Assessed in the SDG Index and Dashboards." *Nature Geoscience* 10, no. 8 (August 1, 2017): 547–55. <https://doi.org/10.1038/ngeo2985>.
- Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social. "Recursos energéticos renovables, Plan Nacional de Desarrollo." Accessed December 12, 2020. <https://www.stp.gov.py/pnd/ejes-estrategicos/diagnosticos/recursos-energeticos-renovables/>.
- Sequera, Víctor Guillermo, Sarita Aguirre, Gladys Estigarribia, Matteo Cellamare, Julio Croda, Jason R. Andrews, Leonardo Martínez, and Alberto L. García-Basteiro. "Increased Incarceration Rates Drive Growing Tuberculosis Burden in Prisons and Jeopardize Overall Tuberculosis Control in Paraguay." *Scientific Reports* 10, no. 1 (December 4, 2020): 21247. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-77504-1>.
- UNDP. "What Does It Mean to Leave No One Behind?," n.d., 29.
- UNESCO. "UNESCO Institute for Statistics," 2020. <http://data.uis.unesco.org/>.
- UN-Habitat. "Voluntary Local Reviews Are Changing the Way We Think of SDG Localization and the Approach to the National Reviews," February 25, 2021. <https://unhabitat.org/voluntary-local-reviews-are-changing-the-way-we-think-of-sdg-localization-and-the-approach-to-the>.
- UNICEF. "Encuesta de Indicadores Múltiples Por Conglomerados - MICS Paraguay 2016," July 2017. <https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/mics2016/Encuesta%20MICS%20Paraguay%202016.pdf>.
- World Data Lab. "World Poverty Clock," 2021. <https://worldpoverty.io/map>.
- World Health Organization. "World Health Statistics," 2020. <https://www.who.int/data/gho/data/themes/topics/topic-details/GHO/world-health-statistics>.
- WorldPop (www.worldpop.org - School of Geography and Environmental Science, University of Southampton; Department of Geography and Geosciences, University of Louisville; Departement de Géographie, Université de Namur) & Center for International Earth Science Information Network (CIESIN), Columbia University (2018). Global High Resolution Population Denominators Project - Fondos de The Bill and Melinda Gates Foundation (OPP1134076). <https://dx.doi.org/10.5258/SOTON/WP00674>

Perfiles departamentales

ASUNCIÓN

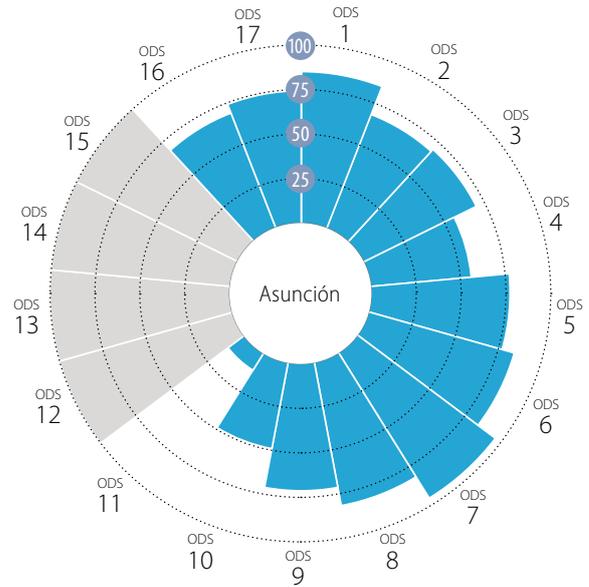
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **66,5**

Población 2020: **521.558 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

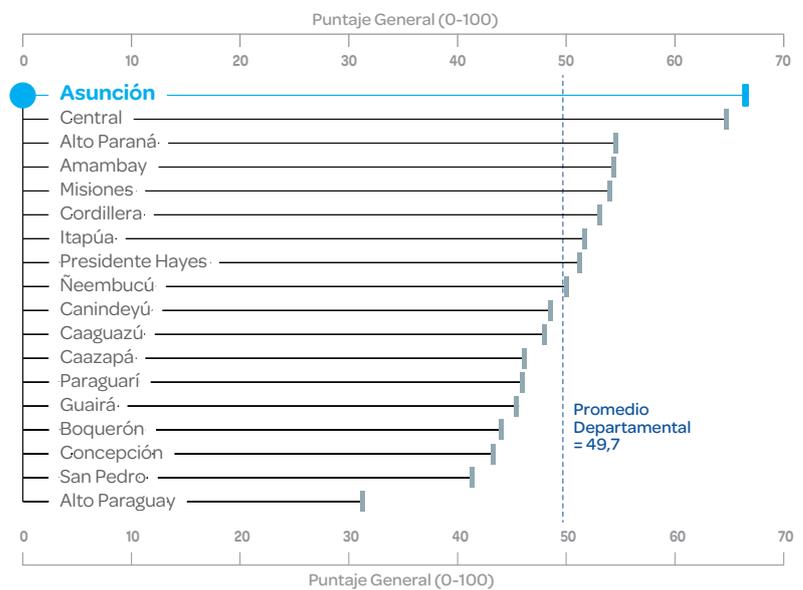


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **1 de 18**



	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	12,6	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	0,3	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	38,1	2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	6,1	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	0,4	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	16,5	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	42,4	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	99,97	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	14,3	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	8,3	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,61	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	64,2	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,00	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	44,0	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	267,7	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	6,3	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	10,3	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	64,6	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	49	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	90,2	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,19	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	78,2	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	88,9	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	100,0	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	27,4	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	47,4	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	86,8	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	80,8	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	32,1	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	NA	NA	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,7	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	53,1	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	NA	NA	●

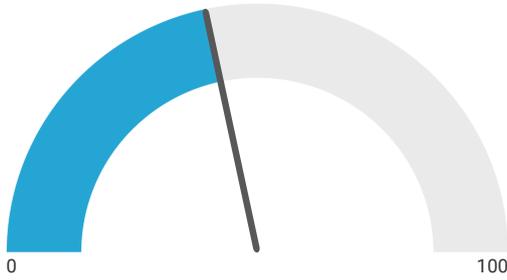
	Valor	Año	Índice	
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	98,9	2018	●	
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	97,6	2018	●	
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	87,6	2016	●	
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	100,0	2018	●	
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	94,0	2018	●	
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	45,1	2018	●	
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	5,8	2018	●	
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	4,9	2019	●	
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	4,0	2017	●	
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	26,3	2021	●	
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	114,5	2021	●	
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura				
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	*	100,0	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	10,9	2018	●	
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	23,8	2010	●	
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	92,7	2019	●	
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	59,2	2017	●	
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	1,9	2017	●	
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	3,9	2017	●	
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	24,0	2011	●	
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	NA	NA	●	
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	14,0	2020	●	
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	NA	NA	●	
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	NA	NA	●	
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	NA	NA	●	
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	9,2	2018	●	
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	60,9	2016	●	
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	105,6	2018	●	
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	85,5	2018	●	

* Datos imputados



CONCEPCIÓN

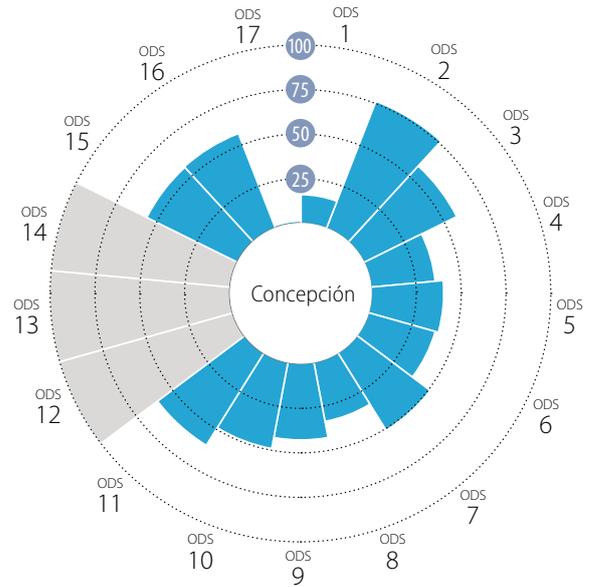
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **43,3**

Población 2020: **254.976 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

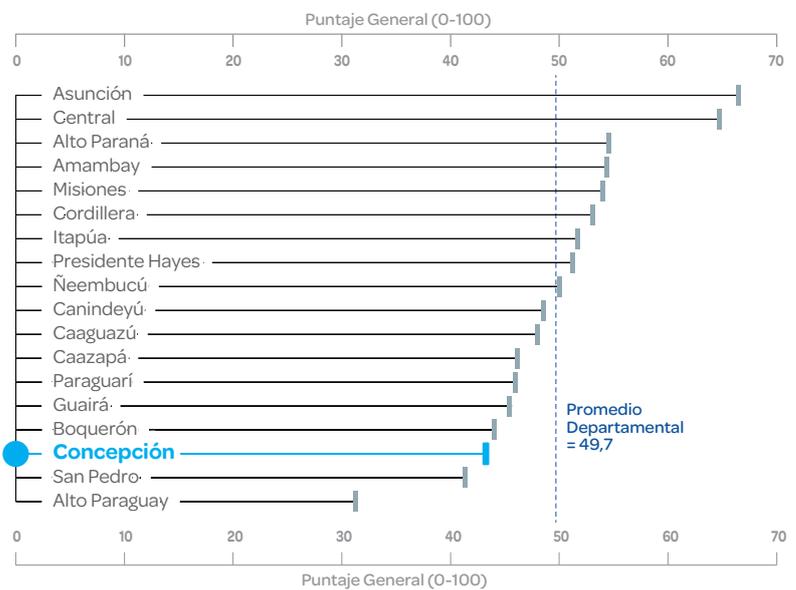


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **16 de 18**



	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	44,0	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	6,5	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8	2015 ●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4	2016 ●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5	2016 ●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7	2016 ●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	91,6	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	88,5	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	17,0	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	10,7	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,13	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	37,8	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,01	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	88,8	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	264,5	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	5,4	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	23,7	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1	2016 ●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75	2016 ●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	56,5	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	1,21	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	70,3	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7	2016 ●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	96,4	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	20,2	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	21,5	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	50,8	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	88,8	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	16,7	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	34,5	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,4	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	35,2	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	21,0	2011	●

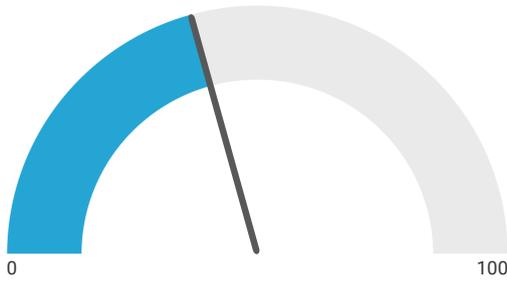
	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	91,9	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	61,7	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8	2016 ●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	98,1	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	36,7	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	82,7	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	6,9	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	16,0	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	12,9	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	10,2	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	16,6	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	87,5	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	9,2	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	19,9	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	76,1	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	42,3	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	7,8	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	34,7	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	24,2	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,48	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	13,0	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,003	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	38,6	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	37,1	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	12,5	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5	2016 ●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	62,2	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	46,1	2018	●

* Datos imputados



SAN PEDRO

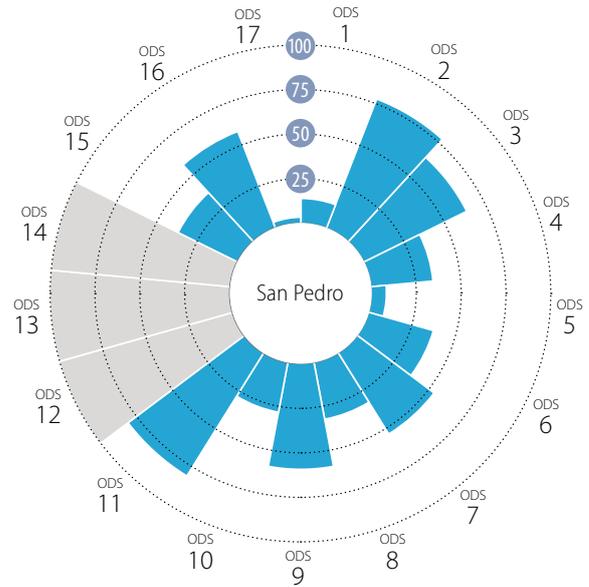
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **41,4**

Población 2020: **435.126 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

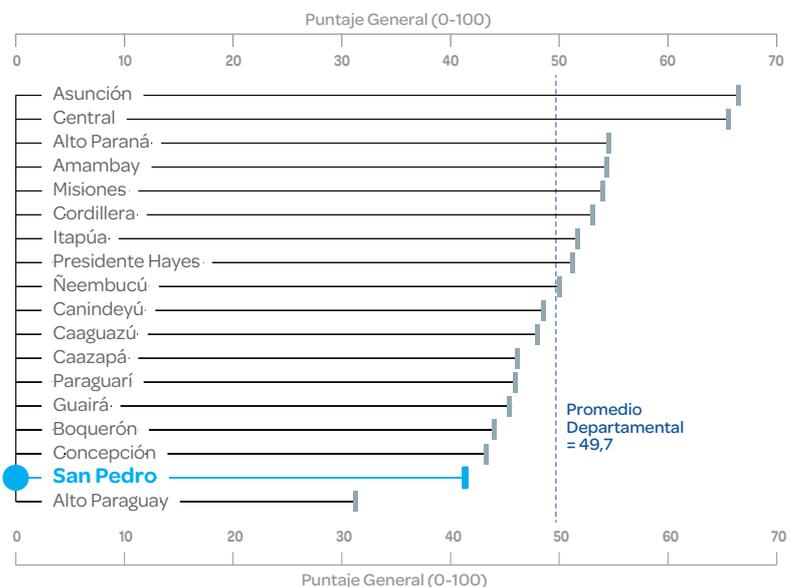


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **17 de 18**



	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	37,3	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	8,3	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	33,7	2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	5,0	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	1,3	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	8,0	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	85,6	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	67,3	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	12,6	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	9,2	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,11	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	28,7	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,05	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	42,4	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	207,7	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	2,4	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	14,7	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	63,2	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	62	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	44,4	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,71	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	74,6	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	81,8	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	96,1	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	20,9	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	25,0	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	51,4	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	86,7	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	10,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	5,2	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,3	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	11,9	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	17,6	2011	●

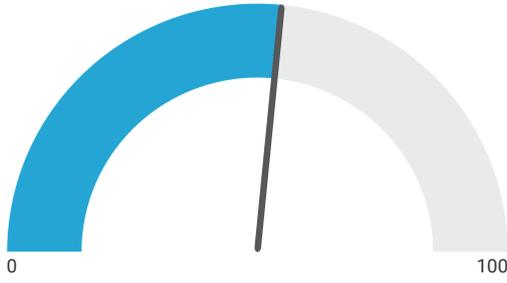
	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	94,0	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	71,2	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	69,8	2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,6	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	39,2	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	77,4	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	3,5	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	11,1	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	19,9	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	7,3	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	9,5	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	90,8	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	9,1	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	31,0	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	77,6	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	51,5	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	1,4	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	38,5	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	23,6	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,43	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	9,3	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,008	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	10,3	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	26,8	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	4,9	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	51,4	2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	64,1	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	47,1	2018	●

* Datos imputados



CORDILLERA

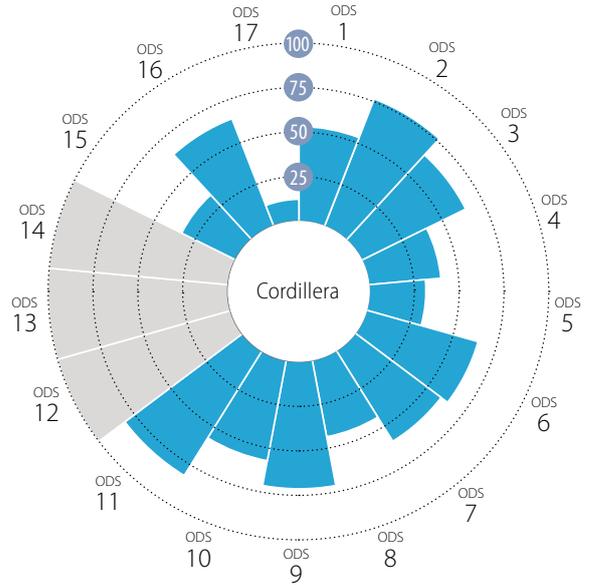
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **53,1**

Población 2020: **311.272 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

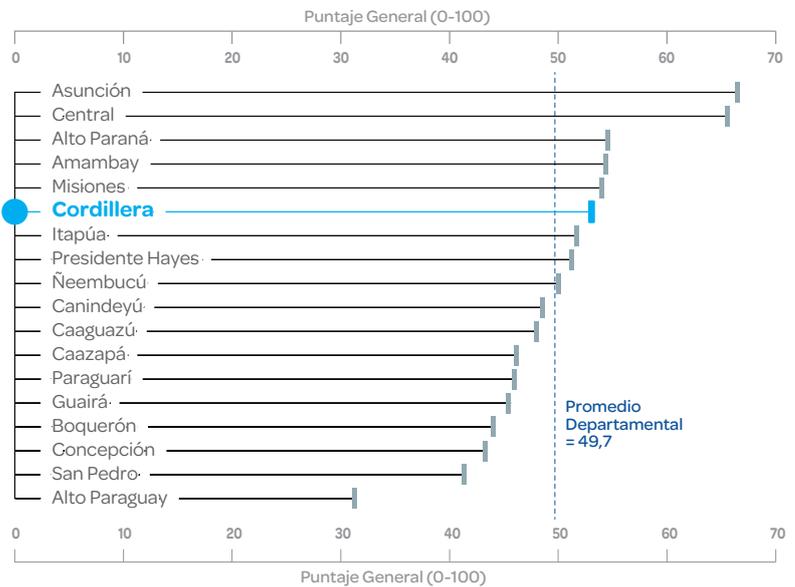


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **6 de 18**

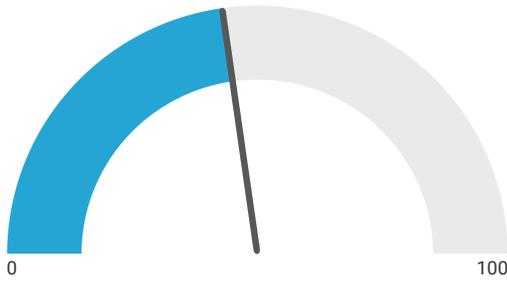


	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	26,9	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	3,2	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8	2015 ●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4	2016 ●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5	2016 ●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7	2016 ●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	200,4	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	96,1	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	13,8	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	7,9	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,17	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	35,6	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,01	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	46,2	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	342,5	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	6,1	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	25,4	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1	2016 ●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75	2016 ●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	71,8	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,00	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	76,0	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7	2016 ●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	97,5	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	21,5	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	25,1	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	54,1	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	92,8	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	20,5	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,2	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	38,9	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	30,2	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	98,0	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	85,6	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8	2016 ●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,4	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	47,1	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	73,6	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	4,6	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	9,5	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	8,3	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	6,1	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	16,9	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	96,6	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	14,2	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	28,4	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	81,4	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	39,8	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	2,4	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	20,9	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	27,8	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,19	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	9,2	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,002	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	3,1	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	5,0	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	2,3	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5	2016 ●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	67,1	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	52,0	2018	●

* Datos imputados

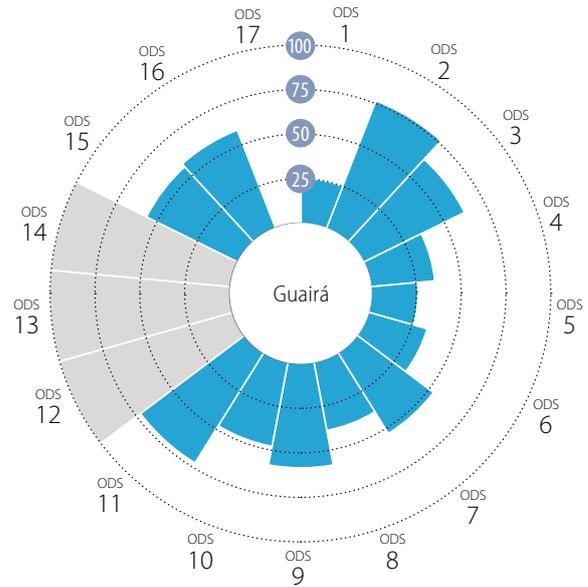
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **45,5**

Población 2020: **227.747 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

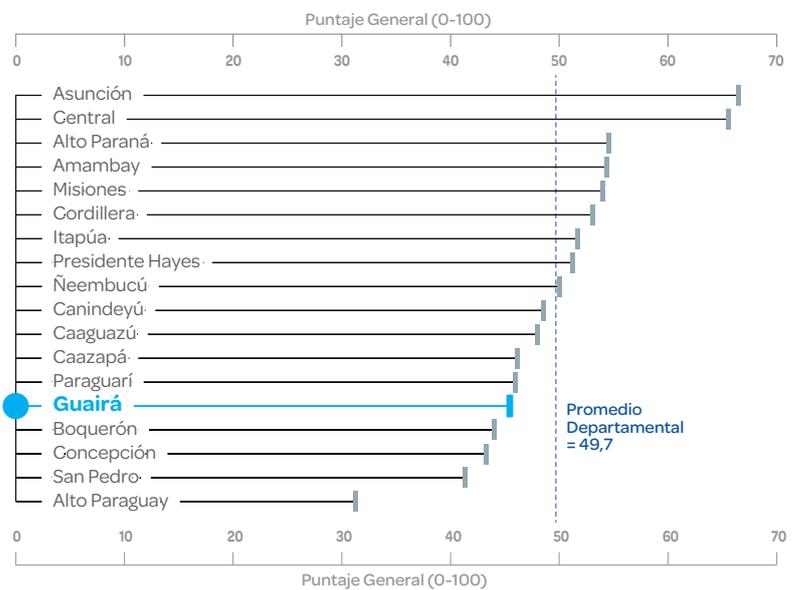


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **14 de 18**



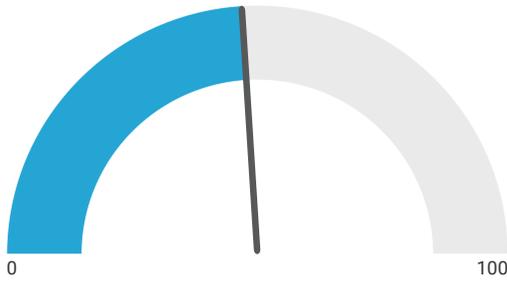
	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	33,9	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	7,0	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8	2015 ●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4	2016 ●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5	2016 ●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7	2016 ●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	70,6	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	72,7	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	17,4	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	9,4	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,04	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	22,0	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,00	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	71,7	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	255,6	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	4,1	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	15,6	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1	2016 ●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75	2016 ●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	60,4	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,45	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	67,8	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7	2016 ●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	96,0	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	18,5	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	18,3	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	48,6	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	92,8	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	22,3	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,3	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	35,6	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	19,6	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	77,8	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	69,9	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8	2016 ●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,1	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	39,0	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	71,9	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	4,4	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	12,8	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	12,8	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	8,4	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	14,9	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	94,9	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	11,1	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	22,9	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	81,9	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	42,1	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	2,1	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	27,7	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	25,9	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,00	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	11,0	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,001	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	61,9	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	4,8	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	6,3	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5	2016 ●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	59,5	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	45,7	2018	●

* Datos imputados



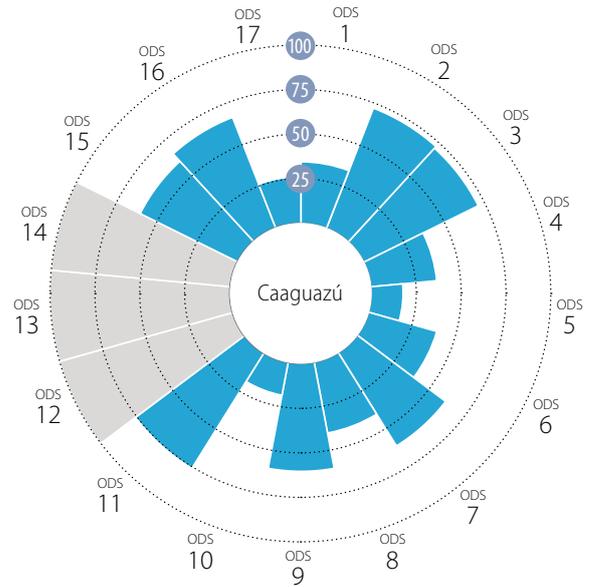
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **48,0**

Población 2020: **563.802 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

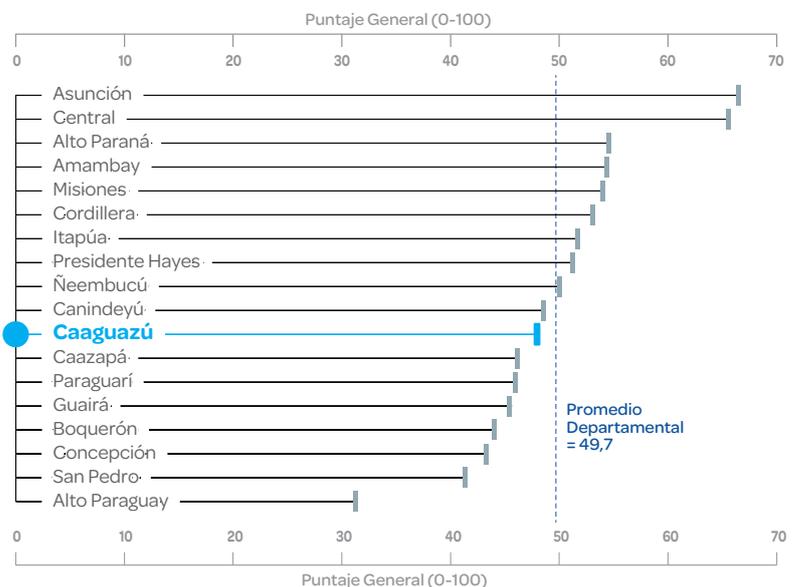


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **11 de 18**



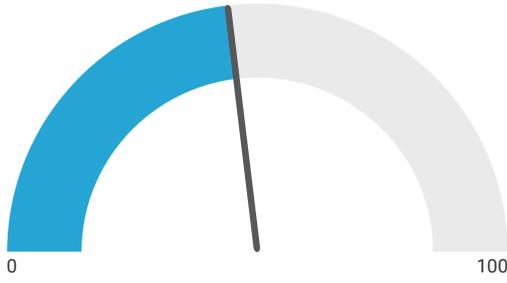
	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	36,5	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	4,7	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	37,5	2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	6,5	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	1,5	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	10,2	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	84,7	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	85,4	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	15,1	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	7,4	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,11	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	31,3	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,02	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	38,1	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	248,1	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	3,5	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	15,4	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	76,5	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	80	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	47,0	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,00	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	69,2	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	76,8	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	97,0	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	17,1	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	25,3	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	65,0	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	90,0	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	16,7	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	19,0	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,3	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	14,0	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	17,6	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	89,0	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	76,7	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	70,9	2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,5	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	49,4	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	74,7	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	3,0	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	11,9	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	11,5	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	8,3	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	13,5	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	92,3	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	7,0	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	33,1	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	80,5	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	58,3	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	NA	NA	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	36,4	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	17,1	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,69	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	10,2	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,003	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	68,0	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	17,1	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	2,2	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	36,9	2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	64,8	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	59,5	2018	●

* Datos imputados



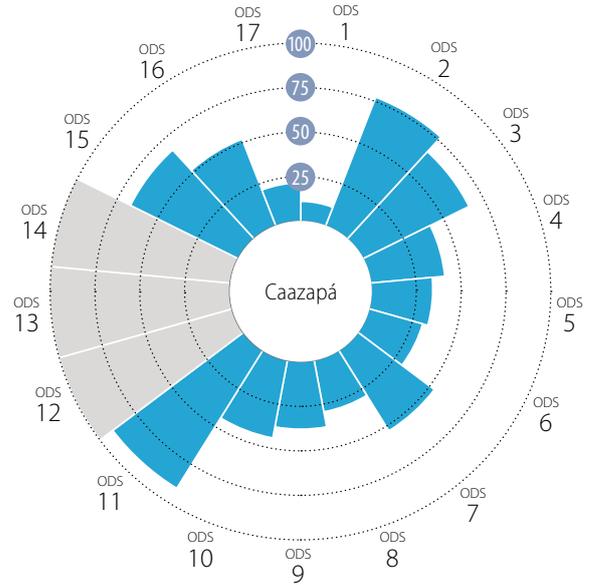
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **46,2**

Población 2020: **192.031 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

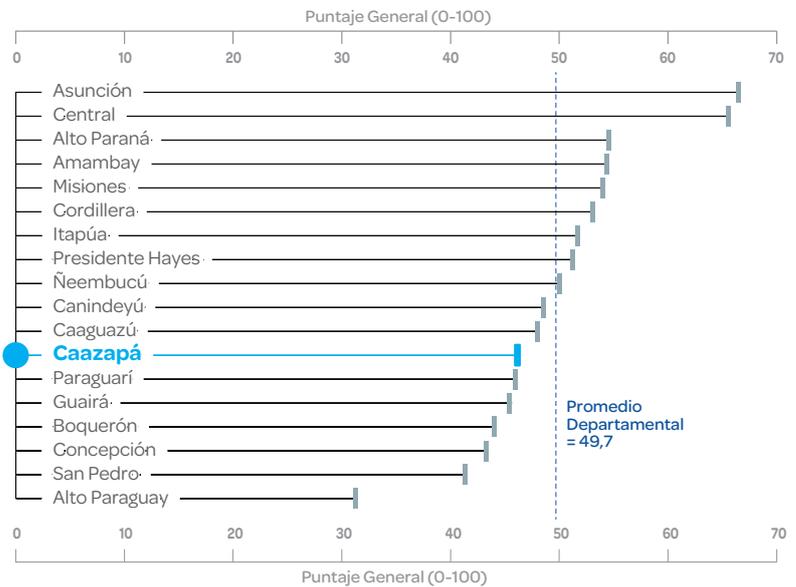


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **12 de 18**

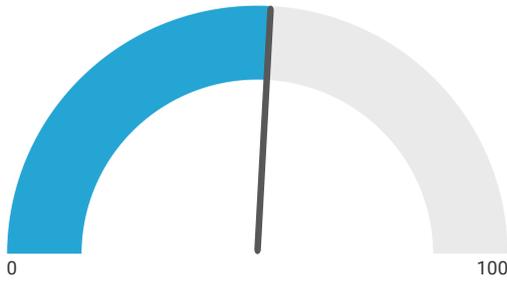


	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	35,9	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	9,4	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8	2015 ●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4	2016 ●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5	2016 ●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7	2016 ●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	85,3	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	67,7	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	17,3	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	6,9	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,02	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	17,0	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,02	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	48,1	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	186,0	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	6,0	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	7,1	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1	2016 ●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75	2016 ●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	27,5	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,54	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	63,1	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7	2016 ●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	100,0	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	21,5	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	23,9	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	60,1	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	89,3	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	17,4	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,4	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	50,5	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	21,5	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	83,5	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	61,6	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8	2016 ●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,0	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	40,0	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	60,4	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	3,6	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	11,6	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	24,6	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	4,2	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	10,9	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	68,0	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	3,1	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	26,0	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	82,1	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	46,8	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	17,8	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	42,4	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	20,2	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,00	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	7,6	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,001	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	79,1	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	15,3	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	9,1	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5	2016 ●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	46,5	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	56,5	2018	●

* Datos imputados

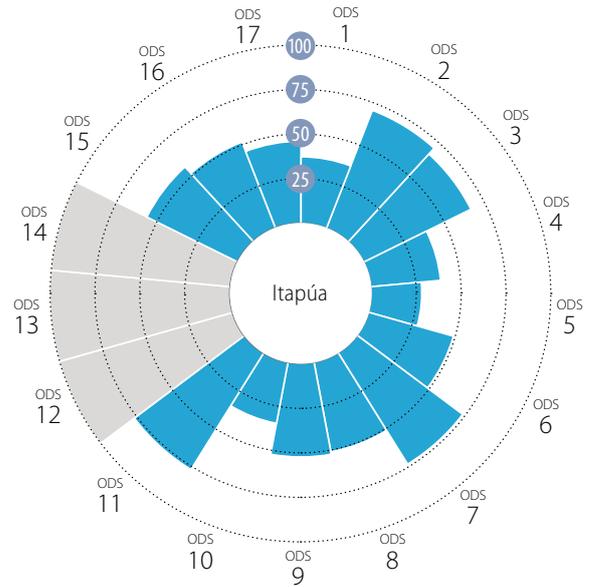
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **51,7**

Población 2020: **616.564 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

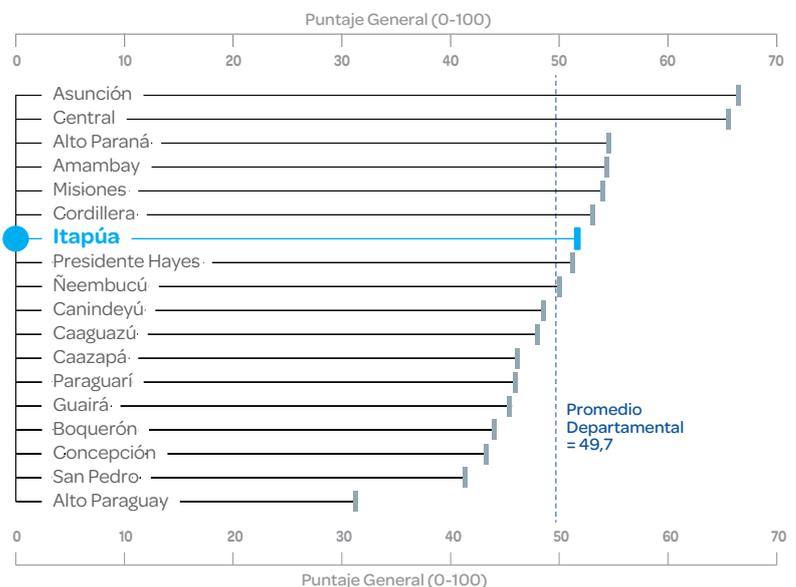


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **7 de 18**



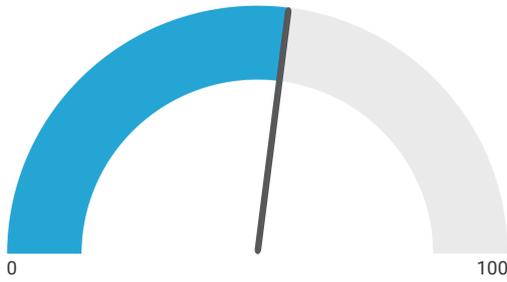
	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	27,5	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	6,0	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	29,6	2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	9,5	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	1,3	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	13,5	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	94,5	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	96,7	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	14,9	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	8,5	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,08	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	28,4	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,01	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	28,3	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	209,0	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	5,3	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	20,0	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	70,5	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	72	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	37,3	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,83	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	67,5	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	76,7	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	88,2	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	21,9	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	37,0	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	73,9	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	89,6	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	14,3	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,5	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	33,7	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	22,9	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	89,3	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	76,6	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	79,6	2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,8	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	64,8	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	67,4	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	4,4	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	10,0	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	9,6	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	13,5	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	22,7	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	80,7	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	8,6	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	24,0	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	83,9	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	47,0	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	-3,3	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	27,0	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	24,2	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,15	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	10,2	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	0,000	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	56,3	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	7,3	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	5,8	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	47,9	2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	48,4	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	70,3	2018	●

* Datos imputados

MISIONES

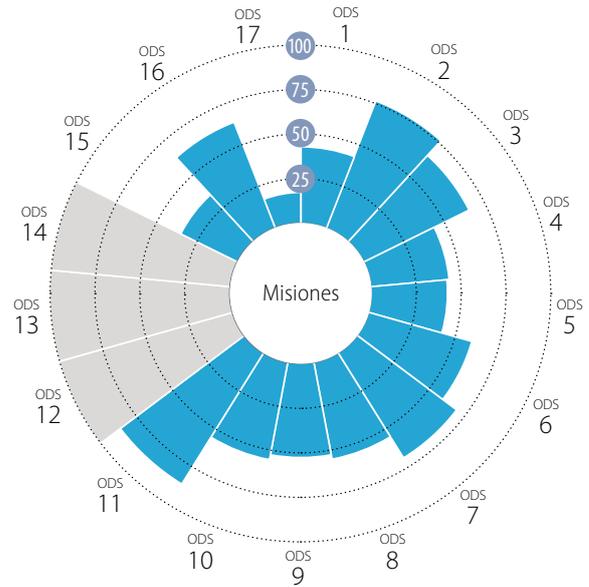
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **54,0**

Población 2020: **128.129 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

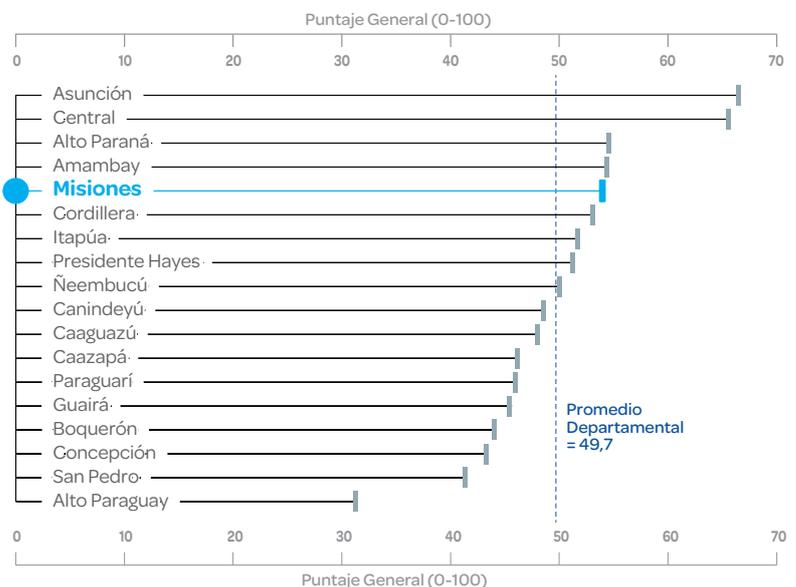


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **5 de 18**



	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	27,5	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	5,0	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8 2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4 2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5 2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7 2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	109,4	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	80,2	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	12,3	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	7,5	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,22	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	24,6	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,00	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	64,0	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	272,3	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	4,9	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	29,5	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1 2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75 2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	65,6	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,00	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	75,3	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7 2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	100,0	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	24,4	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	29,5	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	58,2	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	92,5	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	28,6	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,4	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	44,3	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	31,4	2011	●

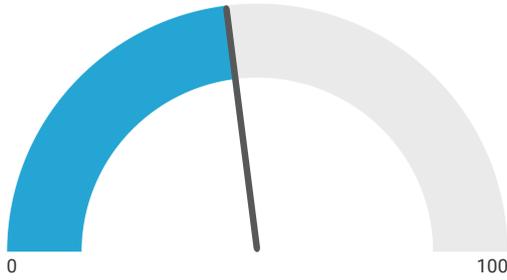
	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	94,6	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	83,6	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8 2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,0	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	60,0	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	63,5	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	3,6	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	10,1	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	5,1	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	12,6	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	24,1	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	71,9	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	8,3	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	30,4	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	79,9	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	47,2	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	4,0	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	19,6	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	29,8	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,11	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	8,5	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	0,000	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	3,9	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	2,2	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	4,0	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5 2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	67,1	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	54,7	2018	●

* Datos imputados



PARAGUARÍ

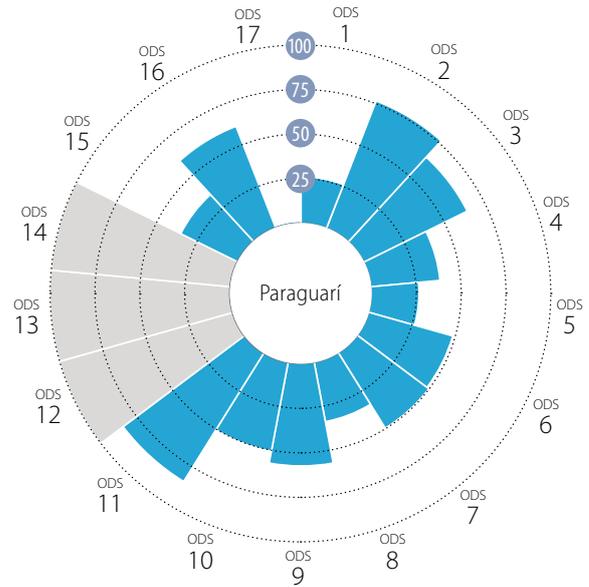
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **46,0**

Población 2020: **258.957 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

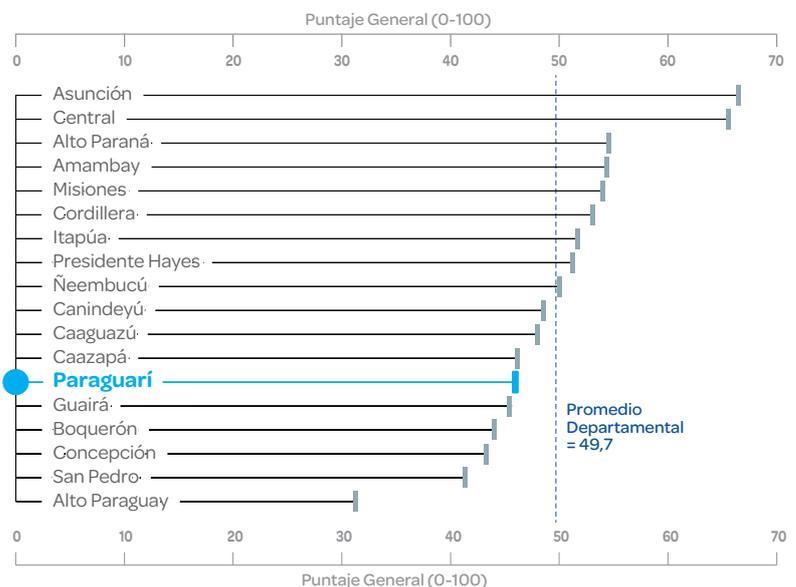


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **13 de 18**



	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	35,8	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	6,4	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8	2015 ●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4	2016 ●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5	2016 ●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7	2016 ●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	98,6	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	96,7	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	17,3	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	10,4	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,09	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	27,6	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,00	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	105,4	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	302,6	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	5,1	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	28,8	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1	2016 ●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75	2016 ●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	56,8	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,00	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	69,9	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7	2016 ●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	100,0	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	20,4	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	20,5	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	47,9	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	94,0	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	22,5	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,4	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	21,6	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	29,7	2011	●

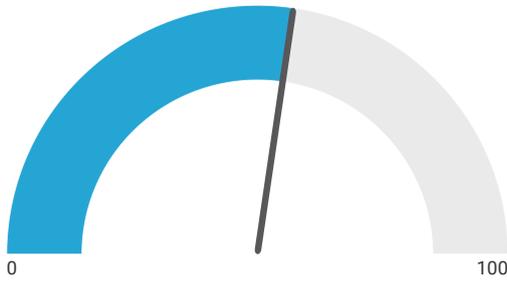
	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	88,7	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	76,3	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8	2016 ●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	98,2	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	35,1	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	72,8	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	4,4	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	16,2	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	10,0	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	5,1	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	12,3	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	87,8	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	12,1	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	24,9	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	79,1	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	44,5	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	5,7	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	27,4	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	25,8	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,08	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	8,8	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,002	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	11,3	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	1,3	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	2,7	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5	2016 ●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	60,6	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	45,9	2018	●

* Datos imputados



ALTO PARANÁ

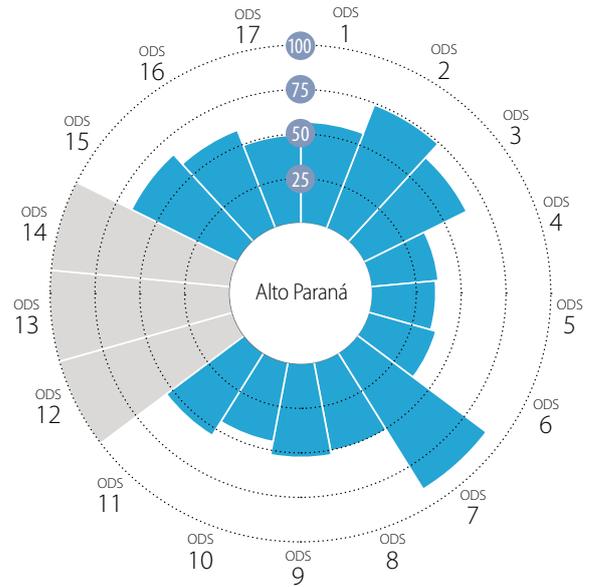
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **54,6**

Población 2020: **830.943 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

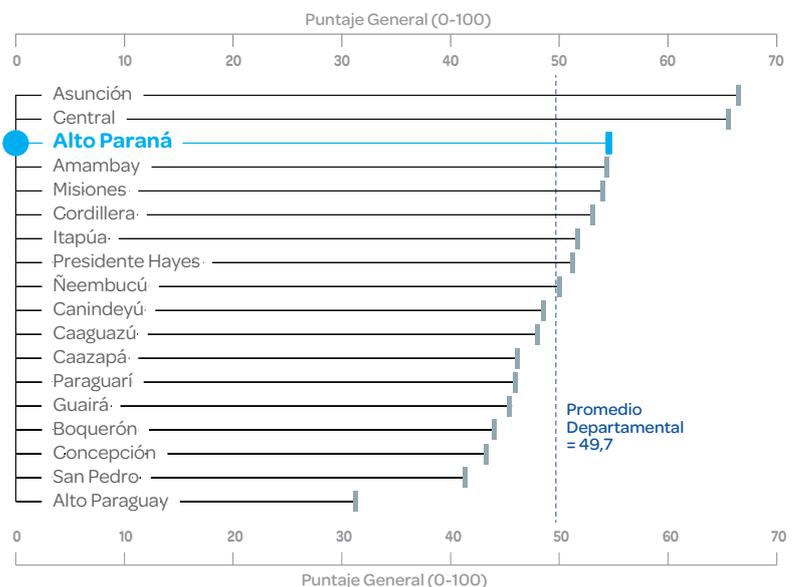


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **3 de 18**



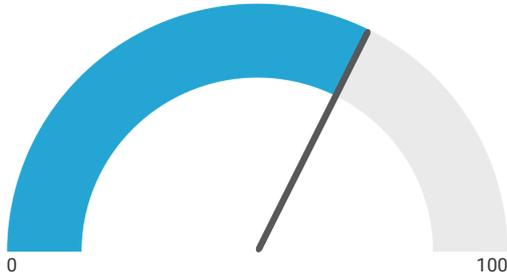
	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	21,6	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	3,7	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	30,5	2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	5,7	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	0,1	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	15,1	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	47,0	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	90,3	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	16,0	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	10,7	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,24	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	45,0	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,01	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	48,3	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	214,0	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	5,5	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	20,8	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	60,8	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	121	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	37,2	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,25	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	71,4	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	75,7	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	97,5	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	18,6	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	29,8	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	78,1	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	80,5	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	18,8	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	19,0	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,6	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	28,9	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	18,9	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	60,2	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	88,9	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	82,9	2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,9	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	86,1	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	65,5	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	7,1	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	8,3	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	10,0	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	12,0	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	25,6	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	80,0	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	7,9	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	26,8	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	82,1	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	46,6	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	2,2	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	12,3	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	17,0	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,05	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	14,3	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,002	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	82,4	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	13,3	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	7,5	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	61,0	2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	77,6	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	72,2	2018	●

* Datos imputados

CENTRAL

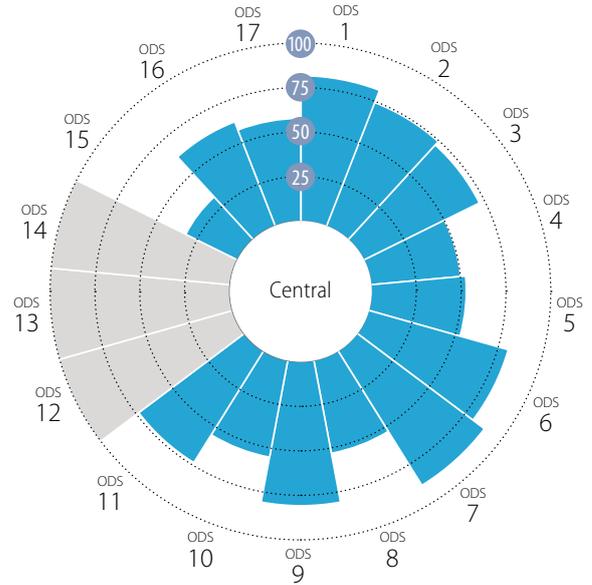
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **64,7**

Población 2020: **2.201.109** personas

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

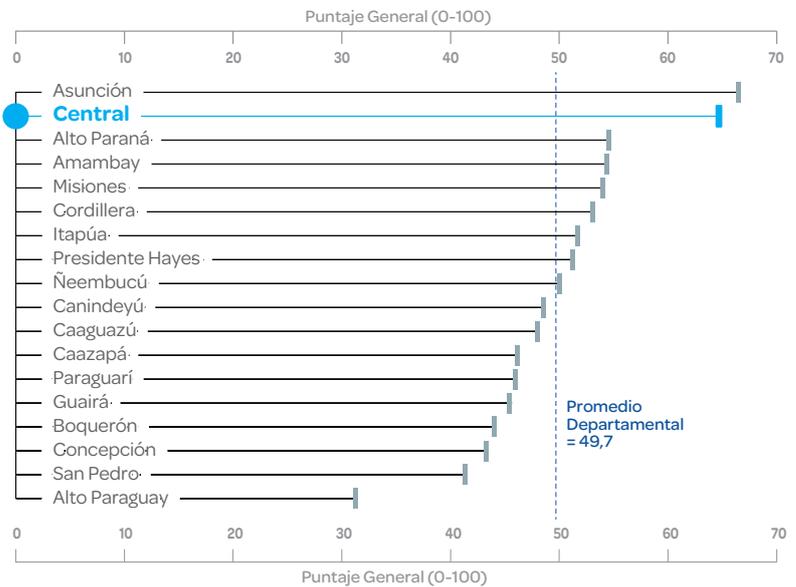


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **2 de 18**



	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	13,0	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	0,8	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	31,9	2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	3,5	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	1,6	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	13,4	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	76,8	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	98,9	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	14,9	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	9,9	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,30	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	30,2	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,01	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	29,8	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	242,0	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	5,4	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	13,8	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	66,0	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	53	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	52,0	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,14	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	71,4	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	84,9	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	97,5	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	22,7	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	42,2	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	79,8	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	86,2	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	22,9	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	14,3	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,6	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	42,6	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	35,7	2011	●

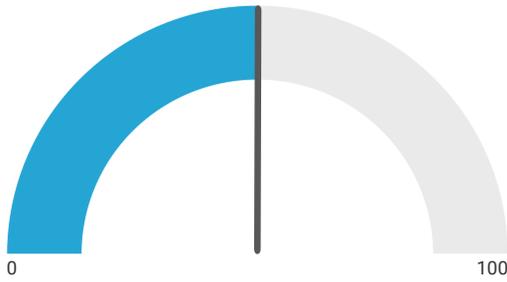
	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	96,7	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	97,2	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	86,6	2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	100,0	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	84,5	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	59,6	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	7,3	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	5,8	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	4,6	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	5,8	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	24,9	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	96,9	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	15,3	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	28,3	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	88,6	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	36,5	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	-1,9	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	7,8	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	19,8	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,10	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	10,8	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,002	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	3,5	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	0,0	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	2,2	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	58,7	2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	77,8	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	76,6	2018	●

* Datos imputados



ÑEEMBUCÚ

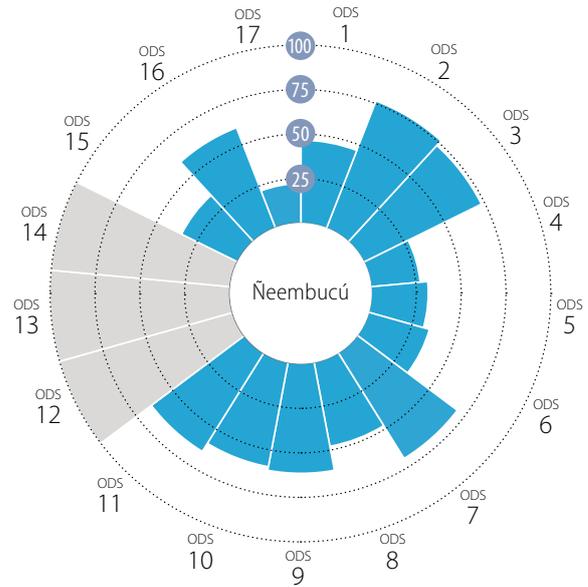
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **50,1**

Población 2020: **90.286 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

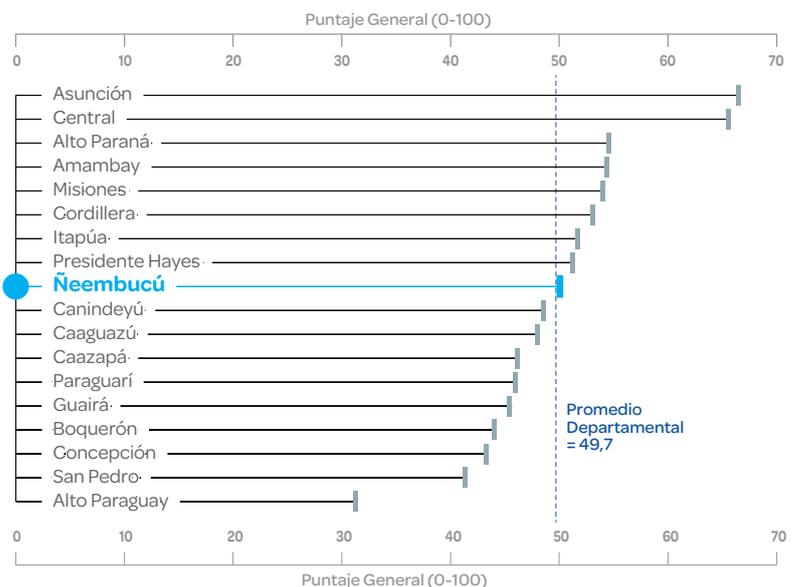


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **9 de 18**



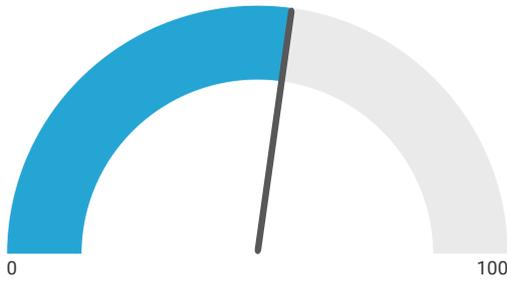
	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	24,2	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	5,0	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	* 29,8	2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	* 7,4	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	* 0,5	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	* 10,7	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	0,0	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	98,7	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	12,5	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	9,1	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,08	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	11,3	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,00	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	156,8	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	210,2	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	7,9	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	10,2	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	* 68,1	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	* 75	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	45,3	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,00	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	72,4	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	* 83,7	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	60,5	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	24,1	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	26,6	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	59,9	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	93,6	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	11,8	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,4	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	45,2	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	24,3	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	69,8	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	79,1	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	* 79,8	2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	98,9	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	60,6	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	66,4	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	4,7	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	8,8	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	6,8	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	9,3	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	14,0	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	80,6	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	11,0	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	25,2	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	87,0	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	43,5	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	0,8	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	15,5	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	34,6	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,56	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	12,2	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,000	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	4,0	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	1,0	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	4,5	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	* 43,5	2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	60,6	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	57,4	2018	●

* Datos imputados

AMAMBAY

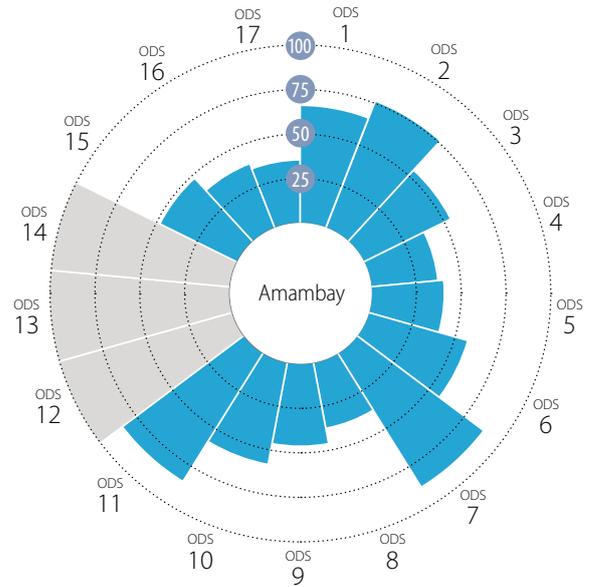
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **54,4**

Población 2020: **172.169 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

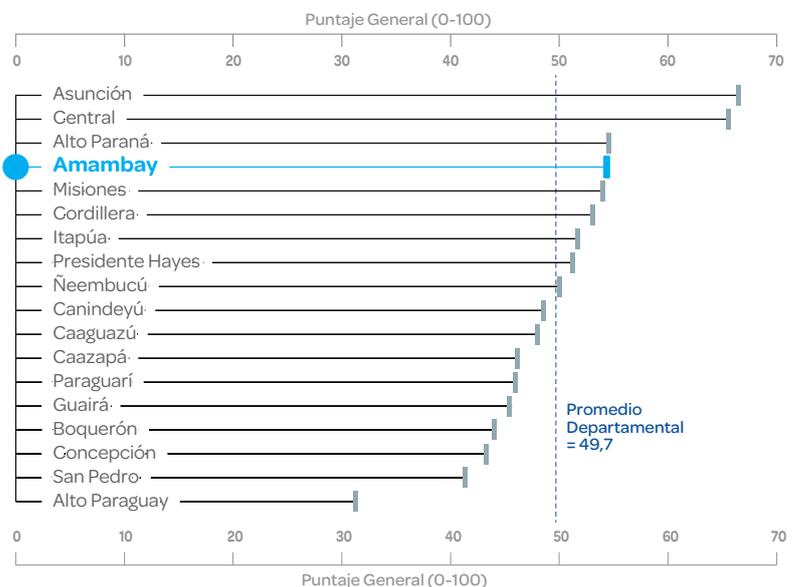


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **4 de 18**

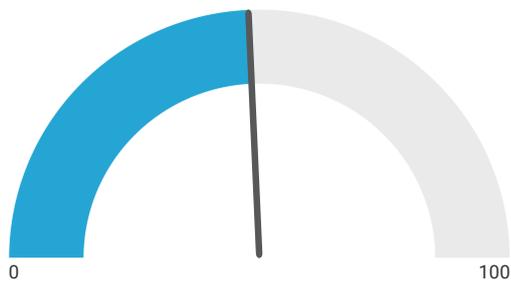


	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	15,2	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	3,3	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8	2015 ●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4	2016 ●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5	2016 ●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7	2016 ●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	98,0	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	95,1	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	18,0	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	10,3	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,19	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	50,0	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,03	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	107,8	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	235,7	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	8,6	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	29,0	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1	2016 ●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75	2016 ●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	69,2	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	1,20	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	74,4	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7	2016 ●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	91,5	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	20,6	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	22,0	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	69,2	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	83,7	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	14,6	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,7	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	47,8	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	25,1	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	84,4	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	91,1	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8	2016 ●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,0	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	85,0	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	69,3	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	5,4	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	13,5	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	11,5	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	8,1	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	12,5	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	59,8	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	9,5	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	22,6	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	85,2	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	43,0	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	4,8	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	10,4	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	21,5	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	1,46	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	8,3	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,004	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	33,2	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	20,9	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	69,4	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5	2016 ●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	82,7	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	64,6	2018	●

* Datos imputados

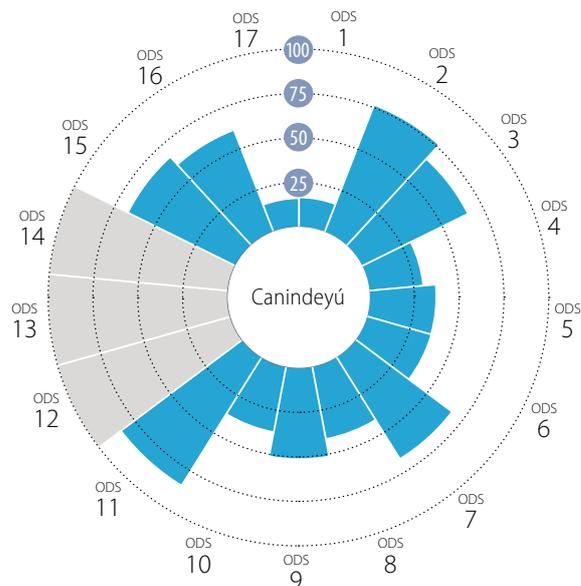
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **48,6**

Población 2020: **234.977 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

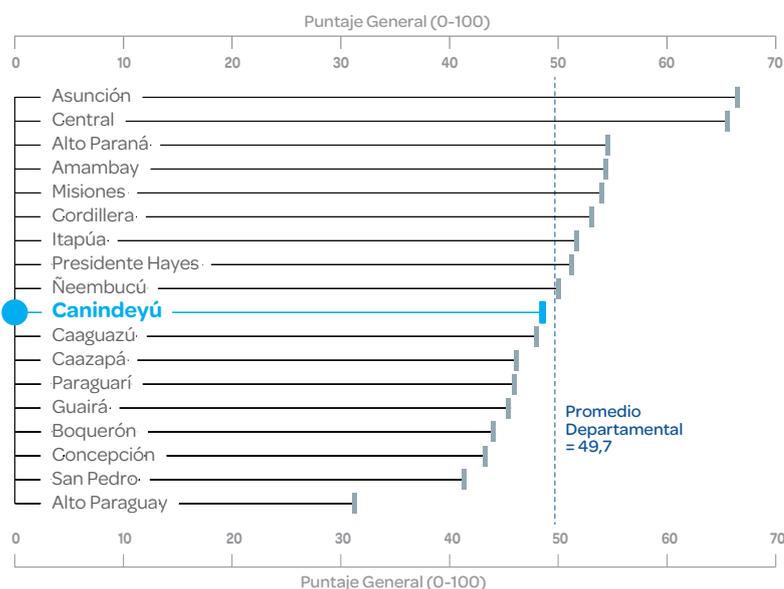


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **10 de 18**



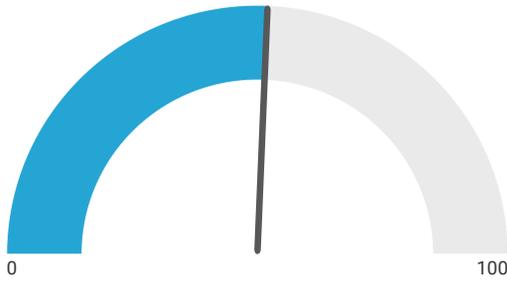
	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	38,0	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	7,7	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8	2015 ●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4	2016 ●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5	2016 ●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7	2016 ●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	208,5	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	93,4	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	16,8	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	9,5	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,18	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	32,7	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,09	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	61,9	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	119,9	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	4,1	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	20,7	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1	2016 ●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75	2016 ●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	27,6	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,44	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	73,2	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7	2016 ●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	86,9	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	18,3	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	21,4	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	60,0	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	78,6	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	50,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	13,3	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,5	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	23,8	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	15,5	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	86,6	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	65,5	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8	2016 ●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,7	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	56,9	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	81,0	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	3,3	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	17,4	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	12,9	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	17,9	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	18,6	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	82,9	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	5,1	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	29,0	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	82,0	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	53,5	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	12,7	2017	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	32,9	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	15,5	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	0,12	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	8,8	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,003	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	91,6	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	9,8	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	10,2	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5	2016 ●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	68,6	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	54,1	2018	●

* Datos imputados

PRESIDENTE HAYES

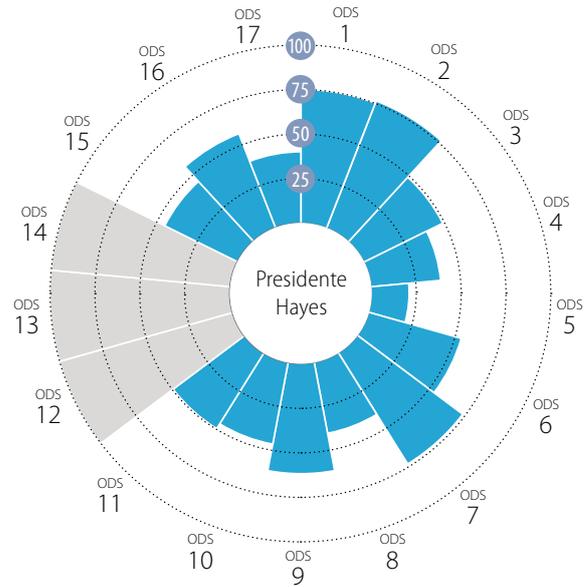
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **51,3**

Población 2020: **127.951 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

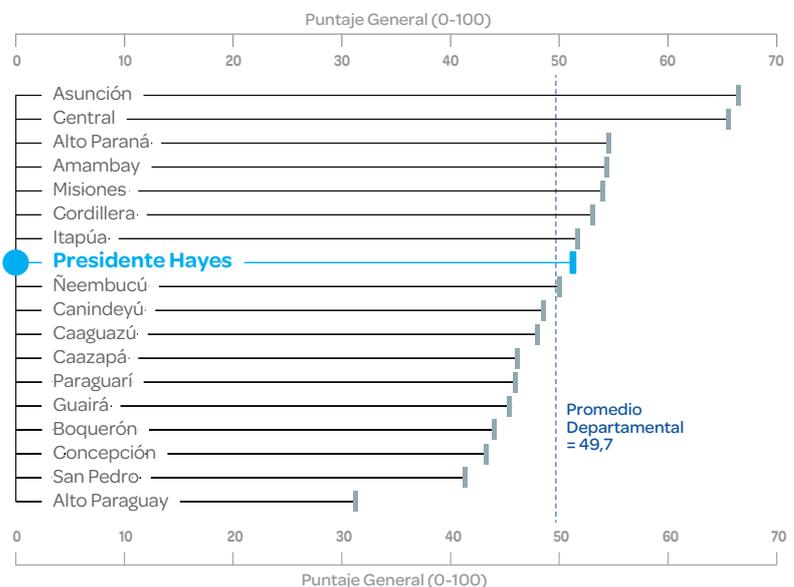


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **8 de 18**

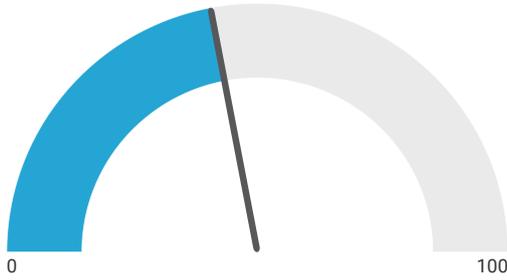


	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	20,0	2018	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	0,6	2018	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8 2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	*	7,4 2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	*	0,5 2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	*	10,7 2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	242,4	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	75,7	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	19,6	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	10,9	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,13	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	92,6	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,02	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	89,2	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	195,8	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	5,1	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	26,9	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	*	68,1 2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	*	75 2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	112,8	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,81	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	74,3	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	*	83,7 2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	100,0	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	17,9	2018	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	32,8	2019	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	70,2	2019	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	72,5	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	22,5	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	0,4	2017	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	20,1	2018	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	NA	NA	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	96,4	2018	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	74,6	2018	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	*	79,8 2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	99,1	2018	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	65,2	2018	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	61,4	2018	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	8,1	2018	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	13,9	2019	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	2,6	2017	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	4,9	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	12,2	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	52,7	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	18,1	2018	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	24,2	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	87,4	2019	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	52,2	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	NA	NA	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	13,4	2017	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	20,3	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	1,85	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	14,5	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,013	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	70,6	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	1,6	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	13,0	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	*	43,5 2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	61,9	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	67,0	2018	●

* Datos imputados

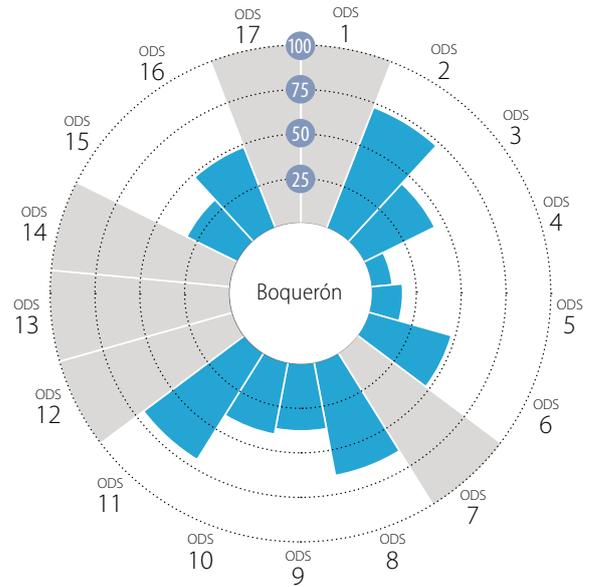
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **44,0**

Población 2020: **66.835 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

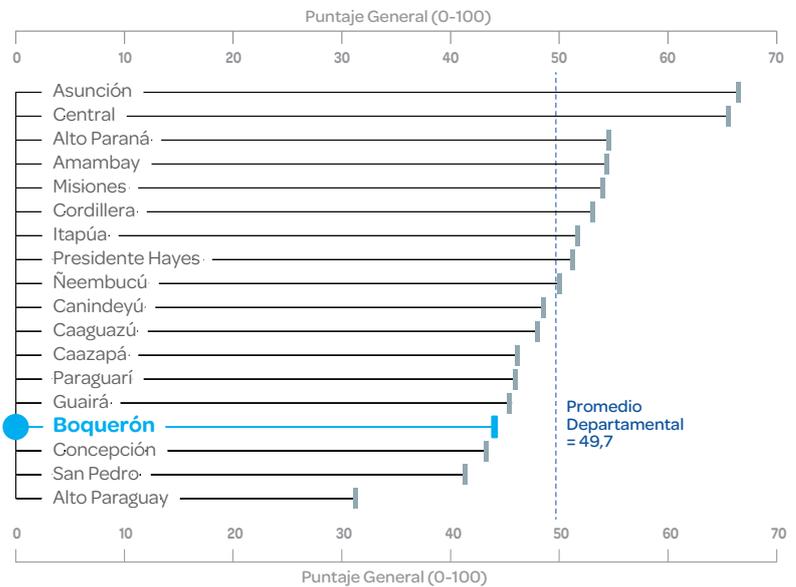


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **15 de 18**



	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	NA	NA	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	NA	NA	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8 2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	11,5	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	0,3	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	11,5	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	66,1	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	75,7	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	27,6	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	10,4	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,28	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	124,8	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,17	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	93,3	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	208,8	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	3,2	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	34,0	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	59,8	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	121	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	149,1	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,00	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	80,6	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	79,2	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	NA	NA	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	NA	NA	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	NA	NA	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	NA	NA	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	62,0	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	0,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	21,4	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	NA	NA	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	NA	NA	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	20,2	2011	●

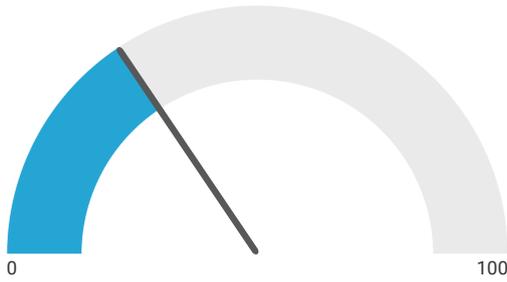
	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	NA	NA	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	NA	NA	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	84,0	2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	NA	NA	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	NA	NA	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	NA	NA	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	NA	NA	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	NA	NA	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	NA	NA	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	20,6	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	27,4	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	59,6	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	NA	NA	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	17,9	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	NA	NA	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	59,1	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	NA	NA	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	NA	NA	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	27,4	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	1,62	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	10,9	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,027	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	76,4	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	0,3	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	10,9	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	71,5	2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	70,2	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	NA	NA	●

* Datos imputados



ALTO PARAGUAY

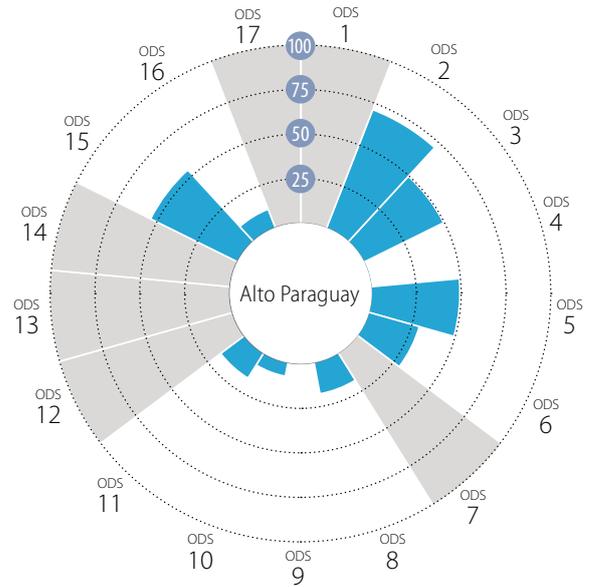
Desempeño general



Puntuación del Índice ODS: **31,2**

Población 2020: **18.230 personas**

Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS

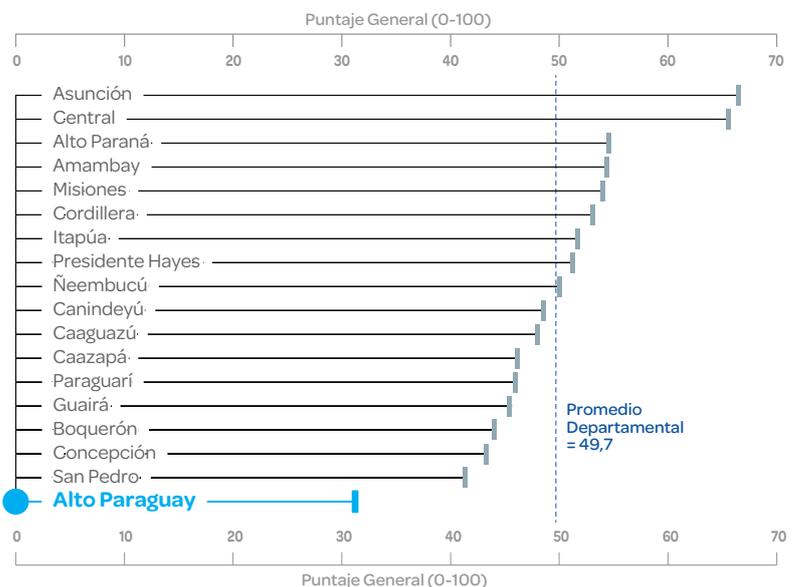


Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible". El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Puesto ODS



Ranking: **18 de 18**



	Valor	Año	Índice
ODS1 – Fin de la Pobreza			
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza (%)	NA	NA	●
Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de la pobreza extrema (%)	NA	NA	●
ODS2 – Hambre Cero			
Proporción de hogares con disponibilidad calórica deficiente (%)	*	29,8 2015	●
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años (%)	3,4	2016	●
Prevalencia de emaciación entre los niños menores de 5 años (%)	4,9	2016	●
Prevalencia de sobrepeso en niños menores de 5 años (%)	12,0	2016	●
ODS3 – Salud y Bienestar			
Razón de mortalidad materna (tasa por 100.000 nacidos vivos)	398,4	2016	●
Proporción de partos con asistencia de personal sanitario calificado (médicos y obstetras) (%)	90,0	2016	●
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (tasa por mil nacidos vivos)	21,9	2018	●
Tasa de mortalidad neonatal (tasa por mil nacidos vivos)	6,3	2018	●
Número registrado de nuevos diagnósticos por el VIH, por cada 1.000 habitantes	0,06	2018	●
Incidencia de la Tuberculosis (Casos Nuevos + Recaídas) todas las formas, por 100.000 habitantes	124,3	2016	●
Número de casos positivos de Leishmaniasis Tegumentaria y Leishmaniasis Visceral por cada 1000 habitantes	0,00	2018	●
Casos registrados de nuevos diagnósticos de lepra por 1.000.000 habitantes	284,9	2018	●
Tasa de mortalidad por causas de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, o enfermedades respiratorias crónicas en personas de 30 a 70 años (muertes por 100.000 habitantes)	247,1	2018	●
Tasa de mortalidad por suicidio por 100.000 habitantes	11,8	2016	●
Tasa de mortalidad a causa de accidentes de tránsito por 100.000 habitantes	5,9	2016	●
Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno (%)	71,9	2016	●
Tasa de natalidad de adolescentes (entre 15 y 19 años) para un periodo de tres años anteriores a la encuesta, por cada 1.000 mujeres de ese grupo de edad	122	2016	●
Tasa de mortalidad por causas de diarrea, nematodos intestinales, y malnutrición proteico-energética por 1.000.000 de habitantes	130,1	2018	●
Tasa de mortalidad a causa de envenenamiento accidental por 100.000 habitantes	0,00	2018	●
Proporción media de niños que recibieron la última dosis de la vacuna pentavalente con DPT y de las vacunas contra el VPH, el neumococo y el sarampión (%)	90,9	2018	●
ODS4 – Educación de Calidad			
Porcentaje de niños y niñas entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos tres de los siguientes cuatro ámbitos: alfabetismo-aptitud numérico, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje (%)	75,5	2016	●
Porcentaje de niños y niñas en primer grado de la escuela primaria que asistió al preescolar (%)	NA	NA	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 y más años de edad en programas de educación y formación formal (%)	NA	NA	●
Tasa de participación de jóvenes y adultos de 15 a 64 años de edad en programas de educación y formación no formal (%)	NA	NA	●
Proporción de jóvenes y adultos, de 15 y más años de edad, que utilizó computadora o internet los últimos 3 meses (%)	NA	NA	●
Porcentaje de docentes con perfil para enseñar (De educación inicial a educación media) (%)	59,2	2021	●
ODS5 – Igualdad de Género			
Proporción de mujeres electas en la cámara de diputados nacional (%)	50,0	2018	●
Proporción de mujeres electas en juntas departamentales (%)	21,4	2018	●
Brecha salarial entre hombres y mujeres (ratio de ingresos laborales de mujeres entre ingresos de hombres)	NA	NA	●
Proporción de mujeres en cargos directivos (%)	NA	NA	●
Proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas (%)	18,7	2011	●

	Valor	Año	Índice
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento			
Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua mejorada (%)	NA	NA	●
Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorado (%)	NA	NA	●
Porcentaje de hogares que dispone de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón (%)	78,4	2016	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante			
Proporción de la población con acceso a la electricidad (%)	NA	NA	●
Proporción de la población que utiliza en el hogar gas o electricidad para cocinar (%)	NA	NA	●
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico			
Proporción de población de 15 y más años de edad, ocupada en la ocupación principal, en el empleo informal no agrícola (%)	NA	NA	●
Tasa de desempleo abierto de la población de 15 y más años de edad (%)	NA	NA	●
Proporción de jóvenes (de 15 a 24 años) que no estudia, no tiene empleo ni recibe capacitación (%)	NA	NA	●
Niños y adolescentes de entre 11 y 14 años que realizan trabajo infantil (%)	NA	NA	●
Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100.000 habitantes de población adulta	0,0	2021	●
Número de cajeros automáticos de bancos y financieras por 100.000 habitantes de población adulta	25,7	2021	●
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura			
Proporción de la población rural que vive a máximo 2 km de las principales vías (%)	26,3	2012	●
Empleo en las industrias manufactureras como proporción del empleo total (%)	NA	NA	●
Proporción de las micro y pequeñas industrias que han obtenido un crédito, préstamo o financiamiento (%)	12,5	2010	●
Proporción de personas de 10 y más años de edad, que utilizaron teléfono móvil en los últimos tres meses (%)	NA	NA	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades			
Coefficiente de GINI del ingreso per cápita de los hogares	50,2	2017	●
Diferencia de las tasas de crecimiento de ingresos per cápita de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (puntos porcentuales)	NA	NA	●
Personas viviendo con menos del 50% del ingreso mediano nacional (%)	NA	NA	●
Remuneraciones totales en relación con el margen bruto del sector no agropecuario (%)	7,8	2011	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles			
Ratio de la tasa de consumo de tierras entre la tasa de crecimiento de la población	25,92	2015	●
Concentración anual promedio de partículas finas PM2.5 en áreas urbanas (microgramos/m ³)	12,1	2020	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres			
Tasa de cambio neto del área forestal (%)	-0,012	2018	●
Proporción del área de bosque ubicada dentro de las áreas protegidas legalmente establecidas (%)	92,3	2018	●
Proporción del área forestal bajo un plan de manejo forestal a largo plazo (%)	0,6	2018	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas			
Tasa de homicidios probables por 100.000 habitantes	51,3	2018	●
Proporción de niños de 1 a 14 años que experimentaron agresión psicológica y/o castigo físico durante el último mes (%)	68,2	2016	●
Proporción de niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento haya sido registrado ante una autoridad civil (%)	31,2	2018	●
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos			
Proporción de personas de 10 y más años de edad usuarias de Internet (%)	NA	NA	●

* Datos imputados



**INFORME DE
DESARROLLO
SOSTENIBLE PARA
PARAGUAY 2021**

© 2021



Ministerio de
HACIENDA



PpR
Presupuesto
por Resultado



SUSTAINABLE DEVELOPMENT
SOLUTIONS NETWORK
A GLOBAL INITIATIVE FOR THE UNITED NATIONS