



**TETÃ VIRU
MOHENDAPY**
MOTENONDEHA
MINISTERIO DE
HACIENDA

TETÃ REKUÁI
GOBIERNO NACIONAL
Jajapo ñande raperã ko'ãga guive
Construyendo el futuro hoy

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PÚBLICOS

**AGENCIA
FINANCIERA DE
DESARROLLO
(AFD)**

AÑO 2016

Evaluación de Diseño

Contenido

SIGLAS.....	2
GLOSARIO.....	3
INTRODUCCIÓN	4
I. ANTECEDENTES	5
II. ANÁLISIS DE DISEÑO	6
1. Estructura Programática	7
1.1 Fundamentación del Programa “Competitividad e Innovación”	7
1.2 Matriz de Marco Lógico	9
III. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN	12
IV. ANEXO.....	13
V. BIBLIOGRAFÍA	14

SIGLAS

AFD: Agencia Financiera de Desarrollo

IFI's: Instituciones Financieras Intermediarias

INCOOP: Instituto Nacional del Cooperativismo

FONACIDE: Fondo Nacional de Inversión Pública y Desarrollo

MPYMES: Micros, Pequeñas y Medianas Empresas

MML: Matriz de Marco Lógico

EAP: Estructura Analítica del Programa

PYMES: Pequeñas y Medianas Empresas

KfW: Kreditanstalt für Wiederaufbau (en español, Instituto de Crédito para la Reconstrucción o Banco de Crédito para la Reconstrucción).

PpR: Presupuesto por Resultado

POI: Plan Operativo Institucional

GLOSARIO

- **Matriz de Marco Lógico (MML):** Herramienta analítica para la planificación de programas y proyectos orientada mediante objetivos.
- **Presupuesto por Resultados:** Estrategia de gestión cuyo objetivo es mejorar la eficiencia y eficacia del Gasto Público, promoviendo la transparencia en la gestión de las instituciones, a través de la utilización sistemática de la información de desempeño para la toma de decisiones.
- **Evaluación de Diseño:** Se refiere al estudio, apreciación o valoración que tiene por finalidad esencial proporcionar información significativa en torno a si el programa responde a los objetivos sectoriales y a la demanda de la población.

INTRODUCCIÓN

La presente evaluación tiene como objetivo analizar el diseño de las estructuras programáticas de la Agencia Financiera de Desarrollo, realizando una revisión de los objetivos en sus diversos niveles, la congruencia de este con el producto que entrega y los indicadores aplicados para su medición.

Este proceso se realiza con el propósito de identificar oportunidades de mejora en el proceso de entrega de bienes y servicios iniciando desde el diseño, considerando como base las informaciones proporcionadas por los responsables de la institución evaluada y una revisión documental de los formularios y herramientas de planificación con los que se dispone.

En este contexto, la presente evaluación abarca el análisis de lo expuesto para el año 2016 y los ajustes realizados para el anteproyecto 2017, los principales puntos desarrollados refiere a los Antecedentes y el contexto en el que se desempeña la Institución, un análisis de la Estructura Presupuestaria, y finalmente una serie de conclusiones y recomendaciones donde se concentran las virtudes y falencias a mejorar.

I. ANTECEDENTES

La Agencia Financiera de Desarrollo (AFD) fue creada en el año 2005 para responder ante las fallas de mercado existentes en el país, en materia de préstamos y tasas de interés de largo plazo para proyectos de inversión, programas de desarrollo de viviendas, y préstamos en moneda local.

Empezó a operar como institución financiera a partir del año 2006, con el objetivo de impulsar proyectos con financiamientos de mediano y largo plazo en el Paraguay.

La forma de operación que adoptó la AFD es servir como banca pública de segundo piso, trabajando a través de intermediarios financieros (IFIs), específicamente bancos, financieras y cooperativas supervisadas éstas últimas por el Instituto Nacional de Cooperativismo (INCOOP) a quienes otorga créditos a mediano y largo plazo, rompiendo el paradigma del “cortoplacismo” fuertemente enraizado en el sistema financiero nacional pasando a una nueva cultura de largo plazo.

Durante sus primeros dos años de funcionamiento, la AFD se enfocó principalmente en cuatro grandes áreas:

- a) El sector de exportaciones tradicionales,
- b) Obras de infraestructura y medios de transporte,
- c) Mercado hipotecario de vivienda y
- d) Las micro, pequeñas y medianas empresas, siendo prioritario este último sector.

Progresivamente, se fueron desarrollando objetivos más específicos añadiendo sectores relevantes, incluyendo exportaciones no tradicionales, crecimiento del hato¹ y productividad ganadera, crecimiento de la actividad agrícola, entre otros. De sus productos, los más relevantes en términos de colocaciones son los programas “MiCasa” (destinado al financiamiento para la adquisición, construcción o ampliación de viviendas), “ProCoop” (que otorga financiamiento para inversiones a socios de cooperativas), “Fimagro” (para la compra de maquinaria agrícola para productores y plantas de acopio) y ProCrecer (para proyectos de inversión en proyectos de desarrollo, producción, maquila, etc.).

Asimismo, la AFD tiene como propósito seguir contribuyendo a la generación de empleos, la inclusión financiera y al desarrollo sostenible del país, por lo que diseña variedad de productos financieros estandarizados, a fin de que sean canalizados a través de los intermediarios financieros y puedan llegar al segmento demandante.

En tal sentido, la institución influye en el dinamismo del sector inmobiliario, el 34,32 % de los créditos otorgados se concentra en el ámbito de vivienda, seguido del sector de las Microempresas 21,68% y el sector Agrícola 18,05%.²

Según informe del Banco Central del Paraguay, el promedio de las tasas de interés de préstamos bancarios para la vivienda en guaraníes asciende a 13,7% a junio de 2016, este se encuentra por debajo del promedio ponderado de las tasas bancarias que asciende a 17,8%. El promedio menor de las tasas de interés para préstamos a la vivienda se ve afectado por las menores tasas ofrecidas vía Agencia Financiera de Desarrollo. Por plazo, las tasas de la AFD son las más bajas en promedio. En junio de 2016, las tasas de la AFD menores o iguales a un año ascienden a 10,3% y aquellas mayores a un año 11,7% en promedio.

¹ Hato: Conjunto de animales de ganado mayor o menor.

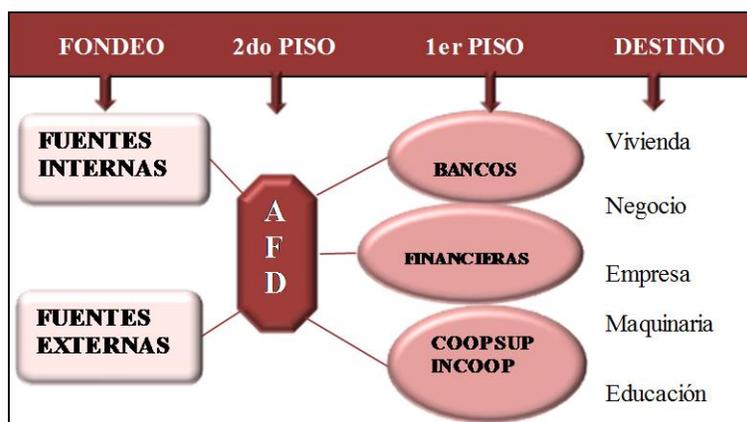
² Fuente: Balance Anual de Gestión Pública – Año 2015

II. ANÁLISIS DE DISEÑO

La AFD tiene el objetivo de consolidarse como banca de desarrollo con autonomía real, manteniendo una buena calificación de riesgo internacional, con procesos optimizados y tecnología avanzada que permita la instalación de infraestructura en los sectores industriales y agro-ganadero forestal, captando recursos diversificados para seguir contribuyendo a la generación de empleo, la inclusión financiera y al desarrollo sostenible del país.

En ese sentido, la política Institucional se enfoca en ofrecer productos innovadores acorde a la demanda del mercado manteniendo la sostenibilidad económica y financiera de la Institución con fondos competitivos y diversificados compuestos por préstamos concedidos con garantía del Estado Paraguayo, donaciones de terceros, dotaciones presupuestarias, capital propio o con recursos provenientes por la emisión de bonos.

Actualmente opera con 14 Bancos Privados, 6 Financieras, 11 Cooperativas de Ahorro y Créditos, 7 Cooperativas de Producción y Multiactivas y una Entidad Financiera Pública.



Fuente: www.afd.gov.py

LA AFD funciona como complemento de fondeo para las instituciones financieras antes mencionadas, que a su vez otorgan financiamientos para la ejecución de programas de desarrollo de corto, mediano y largo plazo, entre éstas, se encuentran proyectos de desarrollo rural, créditos para MYPYMES, creación y desarrollo empresarial, exportación de bienes y servicios e importación de bienes de capital con énfasis en PYMES, desarrollo de turismo, inversión en infraestructura básica, desarrollo de programas habitacionales y financiamiento para la adquisición de viviendas.

En lo que respecta a la población beneficiaria, es importante reiterar que la AFD es una banca de segundo piso, lo que implica que no tiene relación directa con los beneficiarios finales o sujetos de créditos, ya que canaliza recursos a través de la banca de primer piso (Bancos, Financieras, Cooperativas y una Entidad Financiera Pública), en ese sentido podría definirse como población potencial el segmento de mercado que demanda servicios financieros no disponibles o escasos en el sector financiero privado, con énfasis en los proyectos de desarrollo rural, para MPYMES, programas habitacionales, urbanísticos y demás acciones orientadas a reducir el déficit habitacional, etc.

1. Estructura Programática

En este contexto, la Institución cuenta con tres programas presupuestarios, los cuales agrupan las principales actividades llevadas a cabo para el cumplimiento de los objetivos. Cada programa se encuentra clasificado según el ámbito que le compete, siendo de acción, inversión y los destinados a pago de servicio de la deuda.

En esta evaluación se procederá a analizar el programa “Competitividad e Innovación” (de acción), puesto que es considerado un programa estratégico que responde en mayor medida a la misión y visión institucional además de concentrar la mayor cantidad de recursos financieros. Así también, cabe mencionar que las razones por las cuales no se considera el análisis de los demás programas es que uno de ellos comprende todos los procesos administrativos de la entidad y el otro no cuenta con asignación presupuestaria en el año 2016.

La definición de la estructura presupuestaria de la AFD responde a las Normas Internas de Planificación Estratégica de la Institución, sobre las cuales se basó el diseño de instrumentos de planificación, como el formulario de Fundamentación de Programas y la Matriz del Marco Lógico, los cuales se presentan a continuación:

1.1 Fundamentación del Programa “Competitividad e Innovación”

El programa surge con la necesidad de ofrecer mayor disponibilidad y acceso a créditos de mediano y largo plazo, y a tasas accesibles, específicamente para el fondeo de proyectos de infraestructura cuya ausencia limita los planes de inversión que estimulan la producción y la productividad.

A continuación se presenta la revisión y análisis de los puntos que considera esta herramienta:

		<i>Observación</i>
<i>Diagnóstico 2016</i>	<i>Baja cobertura de asistencia crediticia para financiar programas habitacionales, la baja participación estatal en el sistema financiero para impulsar actividades de desarrollo sostenible de mediano y largo plazo de manera eficaz, la necesidad de mayor captación de recursos en moneda nacional a largo plazo y a tasas competitivas y la demanda insatisfecha en la financiación de mediano y largo plazo a las pymes.</i>	<i>El Diagnóstico no expresa datos estadísticos cuantitativos que sean suficientes para medir la necesidad de la población objetivo, es decir las dimensiones de las brechas existentes entre la demanda insatisfecha por parte del Sector Privado, u otra Institución Pública atendiendo la misma necesidad. Es sabido que la AFD no tiene relación directa con los beneficiarios finales, pero sus productos son otorgados indirectamente beneficiando a la sociedad, por lo tanto esos datos serian factibles para innovar sus productos y enfocarse al segmento del mercado demandante.</i>
<i>Diagnóstico Anteproyecto 2017</i>	<i>Necesidad de mayor disponibilidad y acceso a créditos de mediano y largo plazo y a tasas accesibles, específicamente para el fondeo de proyectos de infraestructura, cuya ausencia limita los planes de inversión que estimulan la producción y la productividad.</i>	<i>El diagnóstico describe el problema o necesidad que pretende atender, la hipótesis respecto a sus causas y consecuencias, sin embargo como se manifestó precedentemente, carece de un sostén estadístico que dé cuenta de la brecha existente entre lo que se tiene y la necesidad.</i>

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PÚBLICOS

Evaluación de Diseño

<p><i>Objetivo 2016</i></p>	<p><i>Otorgar créditos con recursos internos y externos provenientes de préstamos concedidos con garantía del estado paraguayo y de donaciones presupuestarias, de su capital propio y recursos financieros obtenidos con la emisión de bonos, aprobar créditos por un valor aproximado de USD 200 millones y desarrollar productos innovadores, acordes a los objetivos institucionales y a la demanda del mercado.</i></p>	<p><i>El objetivo no se articula con el diagnóstico precedido, se requiere de una vinculación con el problema existente definiendo las acciones que la Institución espera realizar para contribuir a la disminución de la problemática social al cual interviene.</i></p>
<p><i>Objetivo Anteproyecto 2017</i></p>	<p><i><u>Garantizar la disponibilidad y el acceso a créditos de mediano y largo plazo y a tasas accesibles, para el segmento de mercado que demanda servicios financieros no disponibles o escasos en el sector financiero privado, destinados a: Proyectos de desarrollo rural, industrial, comercial y de servicios; para MIPYMES; creación y desarrollo empresarial, con énfasis en empresas pequeñas y medianas; exportaciones de bienes y servicios, e importaciones de bienes de capital a mediano plazo, especialmente para pequeñas y medianas empresas; proyectos para desarrollo del turismo; proyectos de inversión en infraestructura básica, realizadas por el sector privado, o adjudicados a éste para su ejecución; y, el desarrollo de programas habitacionales, urbanísticos y demás acciones orientadas a reducir el déficit habitacional.</u> Verificable objetivamente en el incremento anual del porcentaje de participación en el sistema (total cartera AFD/total cartera del sistema bancario de largo plazo excluido consumo y sector financiero.</i></p>	<p><i>A diferencia del objetivo anterior, este se considera que va vinculado al diagnóstico causal del programa, sin embargo la Institución debería considerar solo los ítems subrayados, puesto que responde de forma general a la problemática existente y a la cual AFD contribuye a disminuir, por lo tanto detalles especificados como los tipos de empresas y medios de verificación son datos que no se precisa plasmar como objetivo del programa.</i></p>
<p><i>Resultado</i></p>	<p><i>Asistir a las entidades de intermediación financiera de primer piso, cooperativas y otras entidades creadas por ley, con productos innovadores a través de fondos internos o externos, con el fin de posibilitar la ejecución de programas de corto, mediano y largo plazo de dichas entidades.</i></p>	<p><i>El resultado debe ser coherente con lo expresado en el objetivo a nivel de “Propósito” de la Matriz de Marco Lógico, observado en el anexo del presente informe.</i></p>

En cuanto a la denominación productiva, “Préstamos concedidos a las IFI’s”, es coherente con el servicio que la institución brinda, el mismo se desagrega en 13 (trece) intervenciones, entre ellas las más relevantes son las que fortalecen el Sector Inmobiliario- Mi casa (representa el 34,32% de la cartera), Sector Microempresas- Mi Crédito (representa el 21,68% de la cartera) y Sector Agrícola (Procrecer representa el 18,05% de la cartera), la descripción de las intervenciones se detallan a continuación:

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PÚBLICOS

Evaluación de Diseño

1. Mi casa: Financiamiento para la adquisición, construcción, ampliación, remodelación terminación de viviendas	2. Mi primera Casa: Financiamiento para la primera casa	3. Primera Vivienda: Financiamiento para la primera vivienda (Plan Piloto)	4. Pro Educ: Financiamiento para la educación superior
5. Propymes: Financiamiento para pequeñas y medianas empresas	6. Mi Crédito: Financiamiento para mico pequeñas empresas con fondos AFD y KfW	7. Proinfra: Financiamiento para la compra de maquinarias para proyectos de infraestructura	8. Procecer: Financiamiento para proyectos de inversión
9. Fimagro: Financiamiento para la compra de maquinarias agrícolas	10. Proforestal: Financiamiento para proyectos de reforestación con fines comerciales	11. Proregadio: Financiamiento para sistemas de regadío	12. Procampo: Financiamiento para proyectos de inversión ganadera y silvopastoril
13. Procoop: Financiamiento para viviendas y proyectos agropecuarios para socios de cooperativas de producción			

1.2 Matriz de Marco Lógico

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Ligado al Eje 2 - Crecimiento económico inclusivo del Plan Nacional de Desarrollo 2030, específicamente a la Estrategia 2.2 "Competitividad e innovación"			
PROPÓSITO	Garantizar el acceso a créditos, de mediano y largo plazo, para el segmento de mercado que demanda servicios financieros no disponibles o escasos, preferentemente a los sectores: Rural, Industrial, Comercial, Servicios y Habitacional.	Tipo de Indicador DESEMPEÑO -RESULTADO - EFICACIA 387 - Porcentaje de Participación en el sistema financiero en el año t	*Reporte de Cartera Activa del año t. (AFD) * Boletines Estadísticos Generados por el BCP.	Condiciones estables del mercado financiero nacional e internacional (con énfasis en la tasa de interés e inflación).

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PÚBLICOS

Evaluación de Diseño

COMPONENTE	Préstamos concedidos a IFIS	Tipo Indicador DESEMPEÑO-PRODUCTO-EFICACIA 388- Porcentaje de Recursos Financieros otorgados a las IFIS en el año t, respecto al total de Recursos Financieros Disponibles para préstamos al inicio del Año t	* Reportes de aprobación, generado por el Sistema JSFI/AFD. *Reportes de desembolsos, generado por el Sistema JSFI/AFD.	Condiciones estables del mercado financiero nacional e internacional (con énfasis en la tasa de interés e inflación).
		Tipo Indicador DESEMPEÑO - PRODUCTO - EFICACIA 389- Porcentaje de Recursos Financieros otorgados a las IFIS destinados al Sector vivienda en el año t, respecto al total de Recursos Financieros Disponibles para el sector vivienda a inicio del Año t		
		Tipo Indicador DESEMPEÑO - PRODUCTO-EFICACIA 390- Porcentaje de Recursos Financieros otorgados a las IFIS destinados al sector productivo en el año t, respecto al total de Recursos Financieros Disponibles para el Sector Productivo a inicio del Año t		
ACTIVIDAD	Estudio y Análisis de las Solicitudes de Créditos canalizadas por las IFIs			
	Aprobación y Desembolso de las Solicitudes de Créditos a través de las IFIs			
RECURSOS FINANCIEROS DEL PROGRAMA / PROYECTO	Gestión presupuestaria respecto a la asignación inicial de recursos. Gestión presupuestaria respecto a la asignación final de recursos.	Tipo de Indicador ECONOMIA- PROCESO Porcentaje de Recursos Financieros Ejecutados en el año t respecto al total de recursos financieros asignados al inicio del año t	Reporte del SICO-SIAF	Utilización de Fondos

Fuente: Reporte SIAF- MATRIZ DE MARCO LÓGICO 2016

La Matriz de Marco Lógico a nivel general presenta una coherencia entre los diferentes niveles de objetivos, sin embargo a nivel de indicadores requiere una revisión y adecuación, considerando los siguientes factores:

- En el indicador de Eficacia se requiere la medición de la cantidad de beneficiarios favorecidos con las intervenciones desagregados por cada sector, es importante destacar que estas informaciones si bien se reportan en los informes de Gestión Semestral de cada Ejercicio Fiscal, es importante que se plasme en un instrumento válido como los indicadores, de manera a que la información esté disponible en cualquier momento de consulta.
- Se deberá definir indicadores a nivel de Fin, apoyado por el ente rector³ establecido para el efecto.

³ El ente rector es la Secretaría Técnica de Planificación de la Presidencia de la República

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PÚBLICOS
Evaluación de Diseño

A modo de referencia se presenta a continuación propuestas de Indicadores de Desempeño, que podrán ser considerados al momento de realizar los ajustes:

	Indicador	Fórmula de cálculo
Referidos al Total de la Cartera AFD	Préstamos otorgados a las IFIS en el año t	Número de Préstamos otorgados a las IFIS en el año t/ Número Total de la cartera de préstamos a inicios del año t
Destinado al Sector Vivienda	Préstamos otorgados a las IFIS destinado al Sector Vivienda en el año t	Número de Préstamos otorgados a las IFIS destinado al Sector vivienda en el año t/ Número total de la cartera de préstamos destinado al sector al inicio del año t
Destinado al Sector Productivo	Préstamos otorgados a las IFIS destinado al Sector Productivo en el año t	Número de Préstamos otorgados a las IFIS destinado al Sector Productivo en el año t/ Número total de la cartera de préstamos destinado al sector al inicio del año t

III. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

A nivel general la AFD lleva a cabo una labor de gran importancia a nivel nacional, es un respaldo significativo para las IFIs en su contribución al incremento del financiamiento de inversiones a largo plazo, esto permite servicios accesibles a los beneficiarios, a fin de cubrir las necesidades de vivienda, educación, sectores productivos, etc. y mejorar su calidad de vida.

En cuanto al diseño, la definición de los objetivos en los distintos instrumentos de planificación (MML y Fundamentación de Programas), no guarda una correlación entre sí, por lo que se deberá realizar las modificaciones correspondientes a fin de corregir las desigualdades, de manera puntual a continuación se enmarca las recomendaciones por ítems:

	Recomendaciones
Diagnóstico	Se deberá incorporar datos estadísticos cuantitativos que sean suficientes para medir la necesidad de la población objetivo, para innovar sus productos y enfocarse al segmento del mercado demandante. Esto ayudará a determinar posteriormente el impacto del programa.
Objetivo del Programa	Rediseñar el objetivo en base a las observaciones planteadas en el cuerpo del informe. El ajuste deberá realizarse considerando la vinculación con el diagnóstico del programa respondiendo en forma general a la problemática existente a la cual la entidad contribuye a combatir.
Propósito o Resultado Esperado	Deberá ajustarse conforme a lo expuesto en el “Propósito” de la Matriz de Marco Lógico, que expresa puntos específicos como la problemática social, la población objetivo y las intervenciones a ser llevadas para contrarrestarla, los mismos son considerados adecuados detallar en este nivel.
Indicadores de Desempeño de los productos	Incorporar indicadores de Fin, de calidad y un indicador que mida la efectividad de las intervenciones a través de la cuantificación de los beneficiarios.

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PÚBLICOS

Evaluación de Diseño

IV. ANEXO

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN	LIGADO AL EJE 2 - CRECIMIENTO ECONOMICO INCLUSIVO DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2030, ESPECIFICAMENTE A LA ESTRATEGIA 2.2 "COMPETITIVIDAD E INNOVACION"			
PROPÓSITO	GARANTIZAR EL ACCESO A CRÉDITOS, DE MEDIANO Y LARGO PLAZO, PARA EL SEGMEN TO DE MERCADO QUE DEMANDA SERVICIOS FINANCIEROS NO DISPONIBLES O ESCASOS, PREFERENTEMENTE A LOS SECTORES: RURAL, INDUSTRIAL, COMERCIAL, SERVICIOS Y HABITACIONAL.	Tipo Ind.: DESEMPEÑO - RESULTADO - EFICACIA 387 - PORCENTAJE DE PARTICIPACION EN EL SISTEMA FINANCIERO EN EL AÑO T	REPORTE DE CARTERA ACTIVA DEL AÑO T (AFD), Y BOLETINES ESTADISTICOS GENERADOS POR EL BCP.	CONDICIONES ESTABLES DEL MERCADO FINANCIERO NACIONAL E INTERNACIONAL (CON ENFASIS EN LA TASA DE INTERES E INFLACION).
COMPONENTE	PRESTAMOS CONCEDIDOS A IFIS	Tipo Ind.: DESEMPEÑO - PRODUCTO - EFICACIA 388 - PORCENTAJE DE RECURSOS FINANCIEROS OTORGADOS A LAS IFIS EN EL AÑO T, RESPECTO AL TOTAL DE RECURSOS FINANCIEROS DISPONIBLES PARA PRESTAMOS AL INICIO DEL AÑO T. Tipo Ind.: DESEMPEÑO - PRODUCTO - EFICACIA 389 - PORCENTAJE DE RECURSOS FINANCIEROS OTORGADOS A LAS IFIS DESTINADOS AL SECTOR VIVIENDA EN EL AÑO T, RESPECTO AL TOTAL DE RECURSOS FINANCIEROS DISPONIBLES PARA EL SECTOR VIVIENDA AL INICIO DEL AÑO T. Tipo Ind.: DESEMPEÑO - PRODUCTO - EFICACIA 390 - PORCENTAJE DE RECURSOS FINANCIEROS OTORGADOS A LAS IFIS DESTINADOS AL SECTOR PRODUCTIVO EN EL AÑO T, RESPECTO AL TOTAL DE RECURSOS FINANCIEROS DISPONIBLES PARA EL SECTOR PRODUCTIVO AL INICIO DEL AÑO T.	REPORTES DE APROBACION, GENERADO POR EL SISTEMA INFORMATICO DE LA AFD, Y REPORTES DE DESEMBOLOS, GENERADO POR EL SISTEMA INFORMATICO DE LA AFD. REPORTES DE APROBACION, GENERADO POR EL SISTEMA INFORMATICO DE LA AFD, Y REPORTES DE DESEMBOLOS, GENERADO POR EL SISTEMA INFORMATICO DE LA AFD. REPORTES DE APROBACION, GENERADO POR EL SISTEMA INFORMATICO DE LA AFD, Y REPORTES DE DESEMBOLOS, GENERADO POR EL SISTEMA INFORMATICO DE LA AFD.	CONDICIONES ESTABLES DEL MERCADO FINANCIERO NACIONAL E INTERNACIONAL (CON ENFASIS EN LA TASA DE INTERES E INFLACION).
ACTIVIDAD	ESTUDIO Y ANALISIS DE LAS SOLICITUDES DE CREDITOS CANALIZADAS POR LAS IFIS. APROBACION Y DESEMBOLO DE LAS SOLICITUDES DE CREDITOS A TRAVES DE LAS IFIS			
RECURSO FINANCIERO DEL PROGRAMA PROYECTO	GESTIÓN PRESUPUESTARIA RESPECTO A LA ASIGNACIÓN INICIAL DE RECURSOS. GESTIÓN PRESUPUESTARIA RESPECTO A LA ASIGNACIÓN FINAL DE RECURSOS.	Tipo Ind.: DESEMPEÑO - PROCESO - ECONOMIA 391 - PORCENTAJE DE RECURSOS FINANCIEROS EJECUTADOS EN EL AÑO T, RESPECTO AL TOTAL DE RECURSOS FINANCIEROS ASIGNADOS AL INICIO DEL AÑO T.	REPORTE SICO-SIAF	UTILIZACIÓN DE FONDOS

V. BIBLIOGRAFÍA

- Balance Anual de Gestión Pública - 2015
- Informe de CEEDE_AFD_Microempresa - 2013
- Informe del Déficit Habitacional Banco Interamericano de Desarrollo - 2013
- Fundamentación de Programas F_G01 y F_G02 -1, Reporte del SIAF – 2016
- Manual 42 de la CEPAL sobre la Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Pag. 23 y 24
- Manual 45 de la CEPAL sobre de Indicadores de Desempeño.

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PÚBLICOS
Evaluación de Diseño

Coordinación General

Dirección General de Presupuesto

Oscar Lovera

Difusión

Unidad Técnica y de Difusión

Elba Mencia

Coordinación

Coordinación de Monitoreo y Evaluación del Gasto Público

Teodora Recalde

Supervisión

Departamento de Evaluación del Gasto Público

Montserrat Díaz

Evaluación

Departamento de Evaluación del Gasto Público

*Cristina Pereira
Jacqueline Storm*

*Dirección General de Presupuesto
Subsecretaría de Estado de Administración Financiera
Ministerio de Hacienda*

**Sede Central: Chile 252 – 2° Piso
Asunción – Paraguay
Tel: (595 21) 4146201/443291
dgp@hacienda.gov.py
www.hacienda.gov.py /web-presupuesto**

