

A photograph of the Paraguayan National Congress building, featuring a prominent white dome with a spire. Several Paraguayan flags are flying from poles around the dome against a clear blue sky. The building's facade is ornate with classical architectural details.

# DOCUMENTO DE TRABAJO: LA DESIGUALDAD EN PARAGUAY

PRINCIPALES DETERMINANTES

---

 GOBIERNO  
NACIONAL

*Paraguay  
de la gente*



Ministerio de  
**HACIENDA**

**GOBIERNO  
NACIONAL**

# LA DESIGUALDAD EN PARAGUAY: PRINCIPALES DETERMINANTES

*Juan José Galeano*<sup>1</sup>

Dirección de Estudios Económicos  
Subsecretaría de Estado de Economía  
Ministerio de Hacienda Paraguay<sup>2</sup>

**Enero, 2021**

---

<sup>1</sup> Director de la Dirección de Estudios Económicos del Ministerio de Hacienda. Magister en Economía por la Universidad Nacional de La Plata de Argentina y Economista por la Universidad Autónoma de Asunción. Correo electrónico: [juan\\_galeano@hacienda.gov.py](mailto:juan_galeano@hacienda.gov.py)

<sup>2</sup> Las opiniones vertidas en el presente documento son responsabilidad de los autores y no representan la posición oficial e institucional del Ministerio de Hacienda.

## Resumen

A lo largo de 22 años (1997-2019) Paraguay ha reducido significativamente sus niveles de desigualdad, medida a través del Índice de Gini, el cual es capturado gracias a los datos de ingresos recabados en la Encuesta Permanentes de Hogares (EPH) y la Encuesta Permanentes de Hogares Continua (EPHC) del Instituto Nacional de Estadísticas (INE)<sup>3</sup>. El proceso ha estado marcado por fluctuaciones que, en línea con Gasparini (2019), se explican por la existencia de tres principales determinantes de la desigualdad: (1) la aparición de reformas o crisis, (2) el desempeño económico junto con el contexto internacional, y (3) la promoción de políticas públicas con enfoque social. Todos ellos convergen como fuerzas que explican la evolución de la desigualdad, y pueden servir de parámetros para estimar el comportamiento futuro de la misma.

**Palabras clave:** desigualdad, ingresos, distribución, índice de Gini.

---

<sup>3</sup> En el año 2020 con la promulgación de la Ley N° 6770 "Que establece la modernización del Sistema Estadístico Nacional (SISEN) y crea el Instituto Nacional de Estadística (INE)" la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC) pasa a denominarse Instituto Nacional de Estadística (INE) como persona jurídica de derecho público, con carácter autárquico y autónomo.

## Contenido

I.	Introducción .....	5
II.	Desigualdad en Paraguay: Situación general .....	5
III.	Determinantes de la desigualdad .....	8
A.	Crisis, reformas y “efecto rebote” .....	9
B.	Desempeño Económico y el Contexto Internacional.....	9
1.	Desempeño económico.....	10
2.	Contexto internacional: el comercio exterior .....	11
C.	Políticas públicas.....	12
1.	La Protección Social.....	13
2.	Informalidad.....	13
IV.	Conclusión .....	13
V.	Bibliografía.....	14

## I. Introducción

Con el comienzo de la era democrática en Paraguay inició también un proceso de transformación que no ha estado libre de crisis financieras y económicas, situaciones que pueden considerarse como una amenaza para mejorar el bienestar social. Este documento de trabajo pretende analizar la evolución de la desigualdad en Paraguay utilizando como indicador el índice de Gini<sup>4</sup>. En los últimos 23 años, la desigualdad se redujo en el país; en tal sentido, ¿cuáles son los determinantes principales de la desigualdad? ¿Cómo ha sido su evolución a lo largo de los años y qué factores han influido en el proceso?

El análisis toma como referencia el documento de Gasparini (2019)[13] “La Desigualdad en su Laberinto: Hechos y Perspectivas sobre Desigualdad de Ingresos en América Latina”, donde se explora las principales fuerzas que han determinado las fluctuaciones de la desigualdad en los países de la región a lo largo de tres décadas. En el caso específico de Paraguay, el análisis aquí presentado es una evaluación del índice de Gini registrados cada año desde 1997 hasta el 2019. El trabajo requirió la realización de un cruce de datos que permitiera explicar la coyuntura local de cada época y de esta manera contextualizar la desigualdad en el país, a partir de los tres determinantes principales citados en el documento de referencia: el historial de crisis y reformas; el desempeño económico a lo largo del tiempo; y, la promoción de políticas sociales. Aunque en este trabajo no se ahonde en el tema de las perspectivas para los próximos años, podrá servir de referencia para estimar el impacto de los shocks (como la pandemia del COVID-19) sobre la desigualdad en Paraguay.

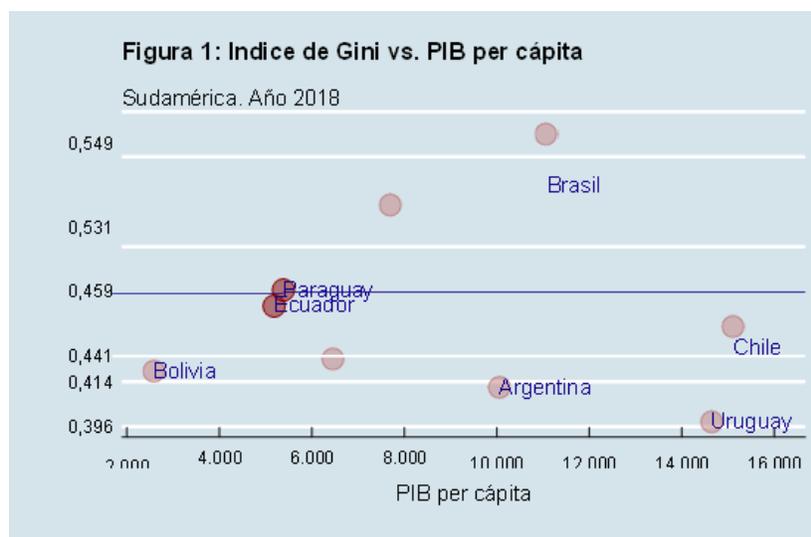
El presente documento consta de tres partes. El punto 2 es una descripción general de la situación de la desigualdad en Paraguay, el contexto regional y la realidad doméstica presentada con datos relevantes. El punto 3 es un análisis sobre los determinantes de la desigualdad, adaptadas al contexto local. Finalmente, se presentan las conclusiones en línea con los resultados observados.

## II. Desigualdad en Paraguay: Situación general

Según datos del Banco Mundial, actualizados al año 2018[3], a nivel regional Paraguay es el tercer país con mayor desigualdad (excluyendo a Venezuela, cuyos datos actualizados no están disponibles), además de ser el tercer país con el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita más bajo. Una correlación común suele resaltar que los países más ricos son más equitativos, es decir, a medida que un país vaya creciendo económicamente la desigualdad de ingresos disminuirá (Saidi et al., 2013)[16].

---

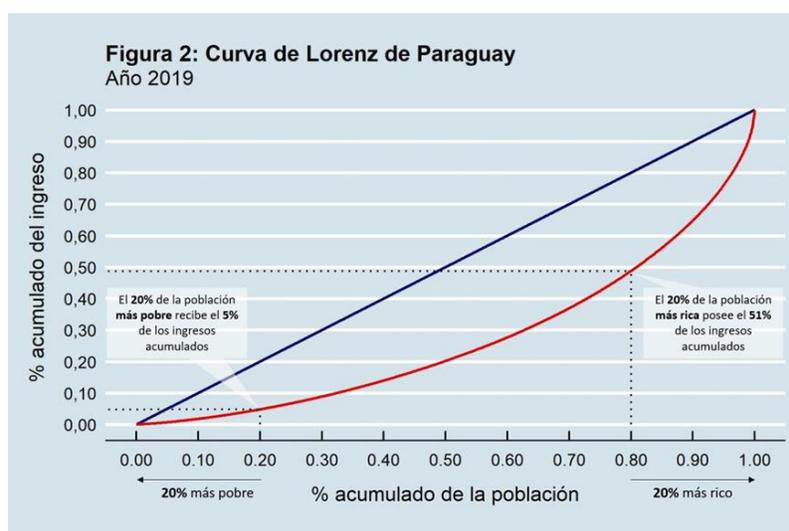
<sup>4</sup> Coeficiente o índice de Gini: medida de desigualdad ideada por el estadístico italiano Conrado Gini. Se utiliza para medir la desigualdad de ingresos en un país. En el índice 0 es igual a igualdad absoluta y 1 a completa desigualdad.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018).

Observaciones: El índice de Gini de Chile corresponde al año 2017. No hay datos actualizados para Venezuela.

En Sudamérica, este patrón no es tan claro, ya que al visualizar la relación entre el índice de Gini y el PIB per cápita (Figura 1) se observan claramente divergencias, sin que necesariamente ello responda a los niveles del ingreso per cápita. Por ejemplo, en el 2018 Bolivia registró un índice de Gini de 0,422, lo que lo coloca como el tercer país menos desigual, después de Uruguay y Argentina, a pesar de ser el de menor PIB per cápita. Por el contrario, Brasil registró el nivel más alto de desigualdad con un índice de Gini de 0,539, a la vez que se ubicó como el tercer país de mayor PIB per cápita de la región (Banco Mundial, 2019)[3]. Así, para entender mejor el comportamiento de la desigualdad en Paraguay, es necesario evaluar determinantes adicionales en el contexto general del país.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Permanente de Hogares Continua Anual (2019), Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

En Paraguay, el índice de Gini en el año 2019 fue de 0,458, según datos oficiales del Instituto Nacional de Estadísticas (INE). En ese año, el 20 % de la población más rica del país recibió aproximadamente el

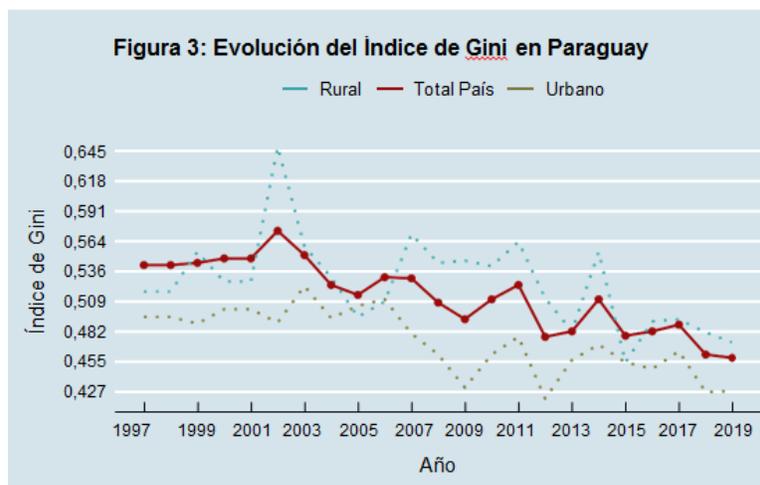
51 % de los ingresos acumulados. En contrapartida, el 20 % de la población más pobre recibió solamente el 5 % de los ingresos acumulados. Esto puede visualizarse en la denominada curva de Lorenz (Figura 2), donde se grafica el porcentaje acumulado de la población con el porcentaje acumulado del ingreso mensual per cápita, y que es la base para el cálculo del Gini. Para una muestra más concreta de esta interacción, la Tabla 1 muestra el promedio de ingreso de los hogares paraguayos por quintil. En el 2019 el ingreso promedio para el 20 % más rico era de G. 10,2 millones, mientras que para el 20 % más pobre era de G. 1,4 millones (DGEEC, 2019)[10].

Es importante además evaluar la evolución de la desigualdad en Paraguay a lo largo del tiempo. Gasparini (2019)[13] resalta la trayectoria de la desigualdad en América Latina dividiéndola en tres grandes periodos: de 1992 al 2002 (periodo de aumento), del 2002 al 2012 (periodo de descenso), y del 2012 en adelante (periodo de desaceleración). A partir de esta clasificación, procede a explorar distintos indicadores y eventos como determinantes explicativos de las fluctuaciones en cada periodo.

**Tabla 1:** Hogares por quintiles de ingreso per cápita mensual promedio. En miles de guaraníes

Año	Total País	20 % más pobre	20 % siguiente	20 % siguiente	20 % siguiente	20 % más rico
2016	4.514	1.096	2.069	3.022	4.293	9.626
2017	5.015	1.273	2.309	3.289	4.638	10.804
2018	5.104	1.369	2.499	3.629	5.030	10.247
2019	5.178	1.378	2.447	3.800	5.228	10.238

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

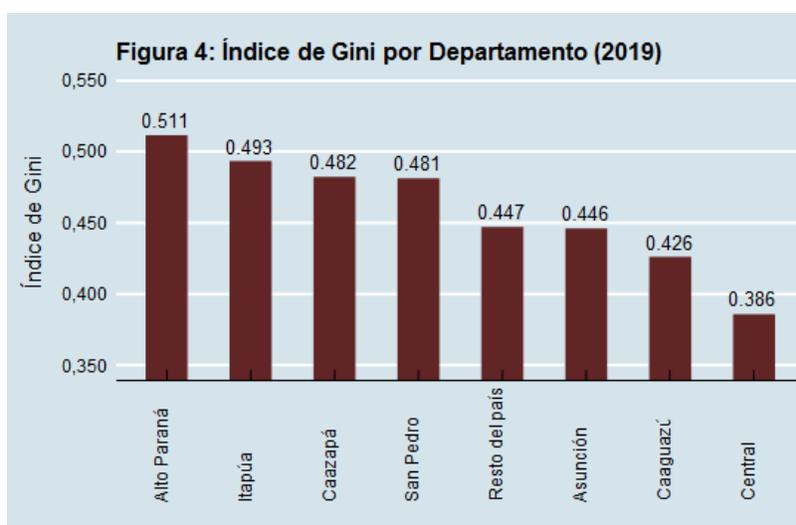


Fuente: Elaboración propia con datos del Boletín sobre Desigualdad del Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

En el caso de Paraguay, la desigualdad se ha reducido de manera significativa si se evalúan los datos oficiales que proporciona el INE de 1997 a 2019, con una tendencia fluctuante (Figura 3). Teniendo esto en cuenta, es necesario segmentar aún más los periodos, y por tanto indagar más a fondo qué variables son consideradas como determinantes de la desigualdad. Además, vale la pena observar la distribución geográfica de la desigualdad (Figura 4). Con datos del INE (2019)[8], se puede ver que el departamento

Central es el menos desigual, con un índice de Gini de 0,386. En contrapartida, los departamentos de Alto Paraná e Itapúa son los más desiguales con 0,511 y 0,493 respectivamente. La capital del país se ubica por debajo de la media nacional (0,458), con un índice de 0,446.

Como se observa en la Figura 3, con un par de excepciones, la desigualdad rural se ha mantenido constantemente más alta que la urbana. Es interesante también ver que ambas no siempre han seguido la misma trayectoria. Por ejemplo, entre los años 2007 y 2011 la brecha de la desigualdad entre las áreas rural y urbana se ensanchó gracias a que ambos grupos experimentaron una variación del Gini en direcciones opuestas. Si bien la brecha volvió a reducirse luego, por este comportamiento puede inferirse que los determinantes de la desigualdad impactan de manera heterogénea a la población por área. Aunque esta premisa no se explora a fondo en este documento, sirve como un recordatorio de la importancia de examinar con cautela las correlaciones que puedan encontrarse entre la desigualdad y otras variables de relevancia.



Fuente: Elaboración propia con datos del Boletín sobre Desigualdad del Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

### III. Determinantes de la desigualdad

Gasparini (2019)[13] menciona que las tendencias de aumento, descenso y desaceleración del Gini puede explicarse por tres grandes fenómenos: (1) los shocks (ya sean estas reformas o crisis) que experimentan los países y un subsecuente rebote o mejora; (2) la influencia del contexto internacional y la expansión económica; y, (3) la implementación de políticas públicas sociales con impacto redistributivo.

En esta sección, se exploran los determinantes de la desigualdad en Paraguay, tomando como base los tres factores mencionados. Es probable que las fluctuaciones no sean explicadas en su totalidad por estos tres determinantes, podrían existir factores no observados que influyan igualmente. Del mismo modo, es de esperarse que cada componente se comporte como un engranaje que va moviéndose junto con el resto de las piezas simultáneamente, y no como un ente individual.

## A. Crisis, reformas y “efecto rebote”

Gasparini (2019)[13] se enfoca en el periodo de 1990 al 2002, durante el cual los países de América Latina experimentaron un crecimiento de la desigualdad. La década de los 90 fue una época de grandes cambios para la región, incluyendo Paraguay. En dicha década se ejecutaron reformas estructurales, se crearon nuevas instituciones, se sancionaron nuevas constituciones y leyes, que transformarían los países en materia social, económica y política. Al mismo tiempo, dichas reformas fueron llevadas a cabo prácticamente sin consideración de los efectos distributivos que podrían acarrear.

En Paraguay, el índice de Gini pasó de 0,542 en 1997 a 0,573 en el 2002, siendo este último el nivel más alto de desigualdad registrado en el país[7]. El promedio fue 0,550 durante este periodo. Estrenada la democracia, Paraguay buscaba en esos años encontrar su camino tanto económico como político-institucional. Todo aquel proceso de cambio vino acompañado de un aumento de la desigualdad, valiéndole el título de uno de los países más desiguales de América Latina.

Además de las reformas, los 90 estuvieron marcados por profundas crisis que sacudieron al mundo. Entre 1995 y 2002 el sistema financiero y económico paraguayo sufrió un deterioro que se tradujo en un déficit fiscal creciente, caída del PIB, un pobre desempeño del comercio internacional, y en un aumento en la tasa de pobreza y en la desigualdad (Barreto, 2009)[5]. En el 2002, año en el cual la crisis alcanzó su punto más crítico, la desigualdad creció 4,6 % en relación al año anterior.

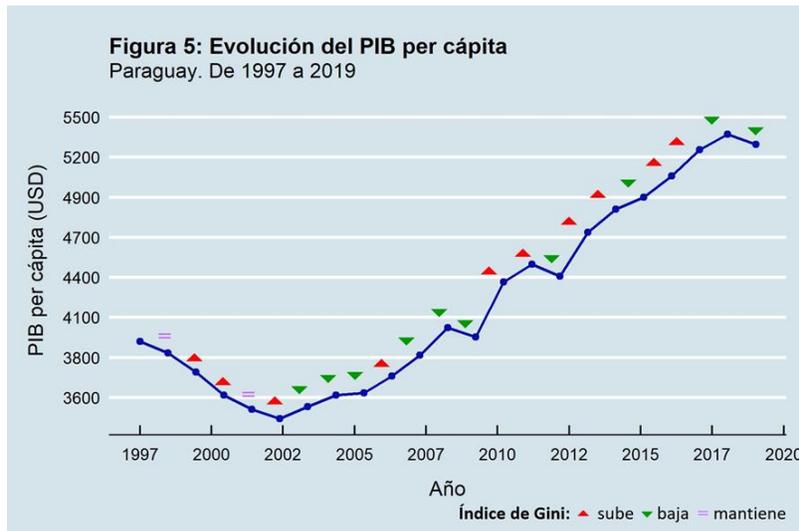
Otro ejemplo de este determinante fue la crisis financiera global del 2008, la cual también representó un shock desigualador para el país. Los efectos de la misma se hicieron sentir a partir del 2009 con una caída del PIB, reducción de las exportaciones y las importaciones, un aumento del desempleo, entre otras repercusiones. Su impacto sobre la desigualdad, sin embargo, se empezó a notar en el 2010 y continuó hasta el 2011. En ambos años la desigualdad tuvo un crecimiento anual promedio del 3,1 %.

La tendencia preponderante es que las crisis y desaceleraciones económicas (ocurridas, además del periodo de 1995-2002, en los años 2009, 2012 y 2015) influyan en el aumento de la desigualdad en el periodo subsiguiente inmediato, y que tal efecto dure de uno a dos años antes de volver a caer. A dicho descenso, la literatura lo denomina “efecto rebote”, fenómeno por el cual los aumentos de la desigualdad generados por reformas y por crisis son generalmente seguidos por una reducción de la misma. Este efecto rebote parece ser una consecuencia natural originada por dos factores: (1) en el caso de las reformas, la correcta puesta en funcionamiento de las leyes, regulaciones e instituciones reformadas; y, (2) en el caso de las crisis, el manejo Estatal de los recursos con el objetivo de revertir los efectos de aquellas, sumado a la recuperación económica natural del sector privado. Esto se evidencia especialmente en el 2003 (tras un periodo de reformas y crisis durante los años 90), en el 2012 (después de la crisis del 2008/2009), 2015 (tras la caída económica del 2012), y 2018 (después de la desaceleración económica del 2015).

## B. Desempeño Económico y el Contexto Internacional

Las reformas y las crisis impactan sobre la desigualdad, pero es importante preguntarse ¿qué factores influyen en la caída constante de la misma a pesar de aumentos ocasionales? Por ejemplo, la reducción de la desigualdad al 2019 en relación a 1997 fue del 15,5 %, y, aunque el largo camino entre ambos años hable de numerosas fluctuaciones, el país parece dirigirse a niveles cada vez menores de desigualdad de

ingresos. En ese sentido, resalta la relevancia del desempeño económico y del contexto internacional como determinantes de la reducción de la desigualdad en el tiempo.



Fuente: Elaboración propia con datos del Anexo Estadístico del Banco Central del Paraguay (BCP) y el Boletín sobre Desigualdad del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

### 1. *Desempeño económico*

Cuando la distribución se da de una manera en que los ingresos de los estratos más bajos aumenten, es de esperarse que la desigualdad baje. En la Figura 5 se puede observar que, en la mayoría de los años, las variaciones en la desigualdad se han dado en directa correlación al aumento del PIB per cápita, recordando que, en la mayoría de los casos este efecto ocurre al año siguiente de la caída o desaceleración económica. No obstante, entre los años 2006 y 2007 se da un aumento de la desigualdad y la pobreza a pesar de un excelente desempeño macroeconómico. El PIB, en promedio para ambos años creció 5,1 % y el del PIB per cápita 3,6 %, las exportaciones crecieron en promedio 23,1 % y las importaciones 35,5 %. ¿Qué explica, entonces, la mayor desigualdad durante esos años?

El 2006 se vio caracterizado por una fuerte inflación del 12,5 %, que continuó en el 2007 con 6 % de incremento en precios. Gran parte de este fenómeno fue a consecuencia de la suba de los precios de los alimentos, que para finales del 2006 había crecido 97 % (BCP, 2019)[1]. En consecuencia, el índice de Gini pasó de 0,515 en 2005 a 0,531 en 2006 y se mantuvo en 0,530 en el 2007. Durante ambos años la pobreza total también creció de 44,9 % en el 2005 a 48,9 % en el 2006 y 45,3 % en el 2007 (DGEEC, 2019)[9]. Contrariamente, en el año 2006 empieza un importante descenso de la desigualdad en el área urbana y un simultáneo aumento de la misma en el área rural.

Un aumento de la desigualdad y la pobreza con el PIB creciendo se dio también en 2016 y 2017. Esto se dio a consecuencia de la desaceleración económica ocurrida en 2015, caracterizada por la caída del comercio exterior (cayeron las exportaciones e importaciones 13,6 % y 15,7 % respectivamente). Condiciones climáticas adversas, sumadas a la baja de los precios internacionales de los commodities produjo una caída en las exportaciones de soja, carne, y las reexportaciones (Banco Mundial, 2016)[2].

El menor ingreso de divisas originó también una apreciación del dólar a partir de la mitad del 2015 (BCP, 2019)[1].

## 2. Contexto internacional: el comercio exterior

El mejoramiento de los términos de intercambio, en países como Paraguay, repercute positivamente en la economía. Esto implica un incremento de los precios de los productos exportados, que a su vez que se traduce en mayores ingresos por exportaciones, los cuales influyen en los ingresos privados y públicos, mayor inversión, reducción del desempleo, y finalmente mejoras en las condiciones sociales.

En el caso de Paraguay, es necesario enlazar el análisis de la evolución de los términos de intercambio con el tipo de productos exportados. El mejoramiento de los precios internacionales de commodities como la soja o la carne (principales productos de exportación de Paraguay) han contribuido efectivamente al crecimiento de las exportaciones, a la expansión del sector agroganadero y al incremento del PIB. Sin embargo, existe un patrón interesante en los datos de crecimiento de los sectores productivos que vale la pena examinar: cuando el sector primario creció, en términos porcentuales, más de lo que haya crecido en sector terciario, la desigualdad aumentó. En la Tabla 2, que agrupa cronológicamente los años en periodos de suba o baja del índice de Gini, se puede ver que esta premisa se cumple, exceptuando solamente el periodo del 2003 al 2005.

**Tabla 2:** Desigualdad y Crecimiento de los Sectores Primario y de Servicios

Periodo	Índice de Gini prom.		Comportamiento Desigualdad	Crecimiento sector primario	Crecimiento sector servicios
1997-2002	0,550		-	2,8%	0,4%
2003-2005	0,530	▼	-3,6%	4,9%	3,8%
2006-2007	0,531	▲	0,2%	9,9%	6,3%
2008-2009	2,501	▼	-5,7%	-1,9%	4,1%
2010-2011	0,518	▲	3,4%	24,5%	5,7%
2012	0,477	▼	-7,9%	-28,1%	4,2%
2013-2014	0,497	▲	4,2%	23,9%	4,3%
2015	0,478	▼	-3,8%	-0,4%	3,7%
2016-2017	0,485	▲	1,4%	4,7%	4,0%
2018-2019	0,460	▼	-5,2%	-1,3%	4,1%

Fuente: Elaboración propia con datos del Anexo Estadístico del Banco Central del Paraguay (BCP) y el Boletín sobre Desigualdad del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

El sector primario en Paraguay es altamente intensivo en capital, no así en empleo, como sí lo es de hecho el sector de servicios: 6 de cada 10 trabajadores ocupados se emplean en este sector[8]. En consecuencia, su contribución a la generación de puestos de trabajo, es limitada. Es por ello que, a pesar de registrarse un crecimiento en las exportaciones totales y los términos de intercambio mejoren, en varios periodos la desigualdad aumenta.

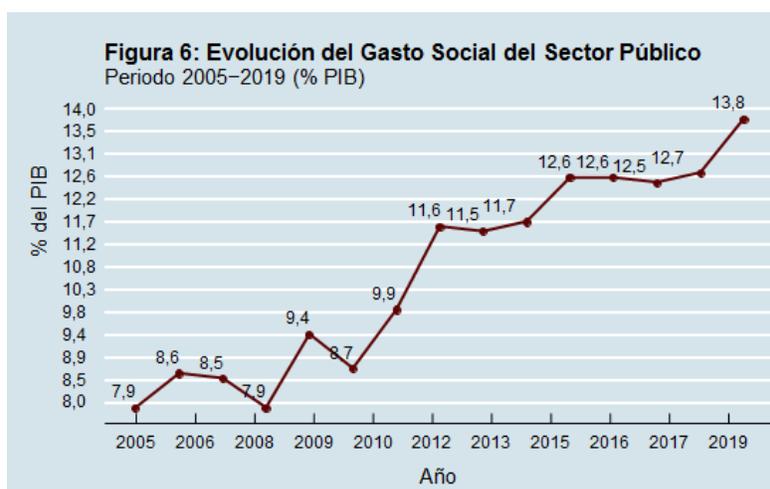
El crecimiento del sector primario se relaciona con aumentos significativos en las exportaciones. En los periodos 2006-2007, 2010-2011 y 2013-2014, las exportaciones crecieron en promedio 23,1 %, 23,8 % y

15,9 % respectivamente. Como es de esperarse, el sector primario en esos años registró también un crecimiento importante (del 9,9 %, 24,5 % y 23,9 %), contrastando con el avance del sector de servicios (6,3 %, 5,7 % y 4,3 %), a la vez que la desigualdad aumentó.

### C. Políticas públicas

La formulación y ejecución de políticas públicas con impacto redistributivo contribuyen no solamente a la reducción de la desigualdad sino a mejorar las condiciones socioeconómicas e impactar positivamente sobre el crecimiento económico con mayor equidad. Según Gasparini (2019)[13] el gasto en educación, la implementación de políticas laborales, el mejoramiento del gasto público social y las transferencias monetarias directas disminuyen la desigualdad.

Si bien en este documento no se exploran a profundidad los datos sobre los programas implementados en Paraguay, se puede afirmar que a la par de los demás países de la región, las políticas sociales han contribuido a la disminución de la desigualdad. Evidencia de ello es el progresivo incremento que ha experimentado el gasto social en relación al PIB. Como muestra la Figura 6, entre los años 2005 y 2019 el gasto social con respecto al PIB experimentó un crecimiento de 5,9 puntos porcentuales.



Fuente: Datos de la Dirección de Política Macro-Fiscal y del Banco Central del Paraguay.

Giménez y otros autores (2017)[14], realizan un diagnóstico del impacto de la política fiscal en la desigualdad y pobreza en Paraguay. La evidencia muestra que el sistema fiscal es igualador y reductor de pobreza, pero que ambos efectos son pequeños a pesar de existir una buena focalización tanto en impuestos como en transferencias. El efecto redistributivo se encuentra significativamente por debajo del promedio regional, y más aún, del promedio de América del Sur, mientras el impacto sobre la pobreza se encuentra en el promedio regional, aunque se mantiene por debajo del promedio de América del Sur. Este análisis sugiere que el bajo nivel de impuestos directos y transferencias directas, si bien progresivo y relativamente bien focalizado, es un factor importante a la hora de explicar el limitado efecto de la política fiscal en la redistribución.

## 1. *La Protección Social*

Paraguay implementó varios programas en el marco de la promoción de la protección social en los últimos años (UTGS, 2017)[18]. El fin de los mismos ha sido ofrecer una red de soporte a la población más vulnerable. Este objetivo está enmarcado en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2030, el cual se enfoca en esfuerzos implementados en torno a tres ejes principales: la reducción de la pobreza y el desarrollo social, el crecimiento económico inclusivo, y la inserción de Paraguay en el mundo (Gabinete Social 2020)[12]. Aunque aquí no se discuta la magnitud del aporte de los mismos, se puede inferir que los mismos han generado un impacto positivo en el proceso de reducción de la desigualdad.

En la actualidad existen dos programas de transferencias directas que tienen una cobertura importante: el Programa Tekoporâ (iniciado en el 2005), que tiene como objetivo irrumpir con la transmisión intergeneracional de la pobreza y el Programa Adultos Mayores (iniciado en el 2009), que busca asistir a los adultos mayores en situación de pobreza. Estos programas pretenden focalizarse en familias en situación de pobreza, pobreza extrema y vulnerabilidad (Gabinete Social 2020)[12].

## 2. *Informalidad*

Uno de los reflejos más claros de desigualdad en Paraguay se da en el mercado laboral. Según datos del año 2019, el 63,7 % de la población ocupada es clasificada como informal, considerando los niveles de cobertura de seguridad social (quienes trabajan sin aportar al sistema jubilatorio o de pensiones), y de contribución tributaria (quienes trabajan sin encontrarse inscriptos como contribuyentes cuando corresponde). Conforme a datos del INE, la diferencia de ingresos existente entre formales e informales es de aproximadamente el 28,8 %, considerando variables como sexo, edad, educación, ubicación geográfica, rama de actividad y categoría ocupacional. El mayor nivel de desigualdad entre formales e informales se da para los empleadores o patrones, con un 70,3 % de diferencia de ingresos en promedio, y para los cuentapropistas, con una diferencia del 69,6 % (Marín & Ozuna, 2020)[15].

Estos números evidencian la necesidad de políticas públicas que tengan como fin la formalización del empleo. Las mismas deben ser un compendio de esfuerzos que incluyan no solamente el aspecto tributario o de seguridad social, sino también de otras áreas como el enfoque de género, la diversificación económica, la educación e inclusión financiera y el acceso a tecnologías, entre otros.

## IV. **Conclusión**

En los últimos 22 años Paraguay ha experimentado una reducción de la desigualdad medida por el índice de Gini. En este trabajo se han explorado los principales determinantes de la desigualdad en Paraguay: las crisis, reformas y sus efectos rebote, el desempeño económico y el contexto internacional, y la promoción de políticas públicas.

Los datos de la desigualdad en Paraguay sirven de evidencia para el fenómeno del “efecto rebote”, siempre que el país haya sufrido de algún proceso de reforma (principalmente en los años 90), o crisis (como en 1995-2002 y 2009), la desigualdad ha incrementado en los subsiguientes años, para luego volver a descender (de allí el “rebote”). Esto podría echar luz sobre lo que se podría esperar en materia de desigualdad durante la época post Covid-19.

En lo que se refiere al desempeño económico, se ha observado que en la mayoría de los casos las medidas del crecimiento del PIB y del PIB per cápita avanzan en dirección opuesta con la desigualdad. En otras palabras, con un buen desempeño económico la desigualdad de ingresos disminuye y viceversa. Existen, no obstante, algunas excepciones, tales como el crecimiento de la desigualdad en los años 2006 y 2007 a pesar de los resultados macroeconómicos. En este caso en particular, una alta inflación de los alimentos puede ser considerada como el factor determinante.

Al hablar del contexto internacional, el enfoque principal sobre el comercio exterior llevó a observar una relación (que faltaría testear econométricamente) interesante: en la mayoría de los casos en los que el crecimiento del sector primario haya sido superior al crecimiento del sector de servicios, el índice Gini aumentó. Esto se explica en que el sector primario en Paraguay es intensivo en capital, por lo cual, a diferencia del sector de servicios, su expansión tendría poca influencia en la generación de empleos de manera directa.

En cuanto a políticas públicas, estas contribuyen a disminuir la desigualdad. En Paraguay existen programas de alto impacto social, tales como Tekoporã y el Programa Adultos Mayores, que mejoran las condiciones de vida de la población beneficiada.

Este documento, además de ser un material informativo, pretende servir como punto de partida para mayores investigaciones sobre desigualdad en Paraguay. Por citar, es importante analizar la brecha entre desigualdad urbana y rural, así como la evaluación de impacto de los programas sociales que se han implementado en los últimos años y que han crecido en términos de cobertura y de recursos.

El estudio de la desigualdad, de su relación con el desarrollo económico y su frecuente uso como indicador de bienestar social debe comprender un análisis integral, holístico y minucioso de los determinantes económicos, sociales, políticos y culturales a través del tiempo.

## V. Bibliografía

- [1] Banco Central del Paraguay. (2019). *Anexo Estadístico del Informe Económico, Setiembre, 2019*. Obtenido de: <https://bcp.gov.py/anexo-estadistico-del-informe-economico- i365>
- [2] Banco Mundial. (2016). *Paraguay: panorama general*. Obtenido de: [https://www.paho.org/par/index.php?option=com\\_docman&view=download&category\\_slug=otras-publicaciones&alias=535-banco-mundial&Itemid=253](https://www.paho.org/par/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=otras-publicaciones&alias=535-banco-mundial&Itemid=253)
- [3] Banco Mundial. (2019). Datos de libre acceso. Obtenido de: <https://datos.bancomundial.org/>
- [4] Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020). *"La crisis de la desigualdad: América Latina y el Caribe en la encrucijada"*. Monografía del BID; 837 Editores: Busso, Matías; Messina, Julián. Obtenido de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-crisis-de-la-desigualdad-America-Latina-y-el-Caribe-en-la-encrucijada.pdf>
- [5] Barreto, César. (2009). *"La pobreza y los ODM en el Paraguay: Escenarios y Políticas Públicas"*. Informe Final. Proyecto Poverty and Social Impact Analysis, Octubre, 2009. Proyecto de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Obtenido de: <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/Reports/Paraguay%20ODM%20SP.pdf>
- [6] CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2020). *"Enfrentar los efectos cada*

vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones”. Informe Especial COVID-19 N° 5. 15 de julio de 2020. Obtenido de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45782/1/S2000471\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45782/1/S2000471_es.pdf)

- [7] Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC). (2019). *Desigualdad de Ingresos. EPH Período 1997/98 al 2019*. Obtenido de: [https://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/documento/4212\\_diptico%20DESIGUALDAD%20DE%20INGRESOS\\_EPH%201997%20al%202019.pdf](https://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/documento/4212_diptico%20DESIGUALDAD%20DE%20INGRESOS_EPH%201997%20al%202019.pdf)
- [8] Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC). (2019). *Encuesta Permanente de Hogares Anual y Continua (EPH)*. Obtenido de: <https://www.dgeec.gov.py/datos/encuestas/eph/Poblacion/>
- [9] Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC). (2019). *Principales Resultados de Pobreza Monetaria y Distribución de Ingreso. EPHC, 2019*. Obtenido de: <https://www.dgeec.gov.py/publication-single.php?codec=MTEEx>
- [10] Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC). (2019). *Promedio de ingresos mensuales (en miles de guaraníes) por quintiles de ingresos per cápita mensual, según año de la encuesta y fuente de ingreso*. Obtenido de: <https://www.dgeec.gov.py/default.php?publicacion=5>
- [11] Furceri, D, P Loungani, J D Ostry and P Pizzuto. (2020). “Will Covid-19 affect inequality? Evidence from past pandemics”. COVID Economics: Vetted and Real-time Papers 12. Obtenido de: <https://www.dgeec.gov.py/default.php?publicacion=5>
- [12] Gabinete Social, Presidencia de la República, Paraguay. (2020). *La Política Social. Sistema Integrado de Información Social (SIIS)*. Obtenido de: <https://www.gabinetesocial.gov.py/pagina/22-antecedentes.html>
- [13] Gasparini, Leonardo. (2019). “La Desigualdad en su Laberinto: Hechos y Perspectivas sobre Desigualdad de Ingresos en América Latina”. CEDLAS Working Papers N° 256, Diciembre, 2019, CEDLAS-FCE-Universidad Nacional de La Plata. Obtenido de: <https://www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/en/no-256/>
- [14] Giménez, L., Lugo, M., Martínez S., Colmán, H., Galeano J., Farfan, G.(2017). “Paraguay: Análisis del sistema fiscal y su impacto en la pobreza y la equidad”. Commitment to Equity (CEQ) Working Paper Series 74, Noviembre, 2017, Tulane University, Departamento de Economía. Obtenido de: <https://ideas.repec.org/p/tul/ceqwps/74.html>
- [15] Marín, Carmen, Ozuna Elías. (2020). “Protección Social en Tiempos de La COVID- 19”. Revista Jurídica N° 4. Edición Especial: Homenaje al Ministerio de Hacienda. Abogacía del Tesoro: ABT, Una Visión Jurídica Desde el Ámbito Público, Octubre, 2020. Asunción, Paraguay. Obtenido de: <https://bit.ly/2Y0OKYJ>
- [16] Saidi, F., Behrman J., Godoy R., Undurraga E., Akerlof G., Besley T., Cesarini D., Fernández R., Gabaix X., Karlan D., Lizzeri A. (2013). “Inequality, Relative Income, and Development: Field-Experimental Evidence from the Bolivian Amazon”. TAPS Working Paper Series. Obtenido de: [https://www.researchgate.net/figure/GDP-vs-Gini-126-countries-in-2006-GDP-per-capita-in-2011-USD-data-source-World-Bank\\_fig2\\_265752215](https://www.researchgate.net/figure/GDP-vs-Gini-126-countries-in-2006-GDP-per-capita-in-2011-USD-data-source-World-Bank_fig2_265752215)
- [17] Secretaría Técnica de Planificación, Paraguay. (2019). *Ejes estratégicos: Diagnósticos – Pobreza*. Obtenido de: <https://www.stp.gov.py/pnd/ejes-estrategicos/diagnosticos/pobreza/>
- [18] Unidad Técnica del Gabinete Social, Presidencia de la República, Paraguay. (2017). *Nota Sectorial de Protección Social*. Obtenido de: <https://www.gabinetesocial.gov.py/seccion/79-.html>